2026년도 현장교육연구운동 추진요강

행복한 학생, 존중받는 교사, 교육을 바로 세우는 미래 학교

좋은 교육 좋은 선생님

한국교원단체총연합회

행복한 학생, 존중받는 교사, 교육을 바로 세우는 미래 학교

Contents

현장교육연구운동 개요 2

2026년도 제70회 전국현장교육연구대회 4

2026년도 제57회 전국교육자료전 18

2026년도 제63회 전국초등교육연구대회 32

2025-2026년도 현장교육연구운동 대주제 해설 42

현장교육연구운동 관련 법령 55

한국교총 전자도서관 이용 안내 60

현장교육연구운동 개요

01 현장교육연구운동이란?

한국교총은 교원의 전문성 신장과 연구하는 학교풍토 조성을 통해 교육발전을 도모하고자 현장교육운동을 추진하고 있다. 현장교육연구운동은 학교 현장에서 마주한 문제를 교원 스스로 깊이 고민하고 연구하여 해결책을 찾으려는 노력 자체가 전문성 신장의 과정이며, 학교교육 개선에 기여한다는 생각에서 출발한다. 이에 한국교총은 전국현장교육연구대회, 전국교육자료전, 전국초등교육연구대회를 개최하여 교원의 교육활동 개선 노력을 독려하고, 시상을 통해 우수한 성과를 발굴하여 학교 현장에 널리 공유하고 있다.

1 전국현장교육연구대회

전국현장교육연구대회는 1952년 개최 이래 70회를 맞이하는 국내 최대·최고의 연구대회이다. 한국교총과 17개 시·도교총이 연대하여 주관하고 있으며, 시·도현장교육연구대회에서 입상한 연구보고서를 대상으로 한다. 시·도 현장교육연구대회는 매년 1~3월 중에, 전국현장교육연구대회는 3~4월 중에 개최하고 있다. 따라서 현장교육연구대회에 출품하고자 하는 교원은 연구계획서를 당해 연도 3~4월에 시·도교총에 제출하고, 다음해 1~2월 중에 완성된 연구보고서를 제출한다.

시·도대회에서 1·2등급을 받은 보고서는 전국대회에 출품된다. 전국대회에 출품된 연구보고서는 엄격한 심사과정을 거친다. 출품된 연구는 예비심사 단계에서 표절·모작 여부를 가린 후, 본심사에서 분과별 전문가 심사를 통해 보고서 등급이 정해진다. 본심사에서 1등급 후보작으로 선정된 작품은 공개발표심사를 거쳐 최종 입상등급을 부여받는다.

2 전국교육자료전

전국교육자료전은 우수한 교육자료를 교육현장에 소개하고, 교육자료 제작에 대한 교사들의 관심을 유발하며, 교육방법 개선과 교육자료 개발을 촉진시키기 위하여 1970년도부터 개최하고 있는 대회이다. 교육자료전은 한국교총과 시·도 교육(과학)연구(정보)원 및 시·도 교총이 연대하여 주관하고 있으며 인천, 광주, 경기, 충북, 전북, 전남, 제주 등 7개 시·도는 해당 시·도 교총이 주관하고, 나머지 시·도는 해당 시·도 교육(과학)연구(정보)원에서 주관하고 있다. 시·도 교육자료전은 매년 6~8월중에, 전국교육자료전은 10월중에 개최한다.

교육자료를 출품하고자 하는 교원에 대해서는 시·도 단위 주최·주관처별로 연구·제작에 필요한 기술지도를 하고 있다. 교육자료전시회는 시·도 교육자료전의 경우 시·도별 사정에 따라 2~7일간 전시회를 갖고 있고, 전국교육자료전은 입상한 교육자료를 온라인으로 전시하고 있다.

3 전국초등교육연구대회

전국초등교육연구대회는 1964년 최초 승인 당시, 교육목표 달성을 위한 제반 계획과 실천, 지도, 평가를 포함하는 일련의 모든 교육활동을 기록·제작하는 『실천하는 연구대회』로 출발하여 초등교육현장의 수업방법 개선과 질적 발전 및 교원의 전문성 신장에 크게 기여하였다.

4개 부문으로 구분하여 현장의 실천적 연구 중심으로 운영하고 있으며 그 어떤 연구대회보다 질적·양적 수준 면에서 우수하고 또한 일반화의 가치를 높게 추구하고 있다. 본 대회는 시·도 대회를 거치지 않는 전국규모의 연구대회로 매년 8~10월에 개최하고 있다.

02 연구 대주제

현장교육연구운동 연구 대주제는 1952년 『교육과정의 개조』로 설정한 이후, 2년 주기로 새로운 연구주제를 설정하고 있다. 연구 대주제는 학교교육에 대한 현실 과제와 미래지향적 지표를 제시하고 있으며, 연구대회 참여자들에게 연구방향 설정에 도움을 주고자 대주제 해설집을 간행하고 있다. 주제해설 내용은 주제에 대한 개념, 이론적 배경, 연구활동 내용, 연구방향, 구체적인 연구과제 등을 담아 제시하고 있다. 2025~2026년도 현장교육연구운동 연구 대주제는 『행복한 학생, 존중받는 교사, 교육을 바로 세우는 미래 학교』이다.

03 출품 자격

1. 공통자격

- 유아교육법 제22조(교원의 자격), 초·중등교육법 제21조(교원의 자격) 및 별표
- 교육기관, 교육행정기관 및 교육연구기관의 장학직, 연구직
- 고등교육법 제16조(교원·조교의 자격기준 등)에 규정된 자격이 있는 교원
- 단, 전국초등교육연구대회의 경우는 초등교원과 초등교육전문직원에 한함

※ 본 연구대회 및 타 연구대회에서 불공정행위로 인한 제재(3개 학년도 모든 연구대회 출품 자격 제한) 기간 중에 있는 자는 출품할 수 없음.

2. 전국현장교육연구대회 : 시·도교원단체총연합회에서 주최하는 현장교육연구대회에 출품하여 1·2등급으로 입상한 연구보고서

3. 전국교육자료전 : 시·도 교육(과학)연구(정보)원 및 시·도 교원단체총연합회에서 주최하는 교육자료전에 출품하여 1등급으로 입상한 작품

4. 전국초등교육연구대회 : 시·도 대회를 거치지 않는 전국규모의 연구대회이므로 완성한 최종 연구보고서

2026년도 제70회 전국현장교육연구대회

01 출품방법 및 일정

- 현장교육연구를 하고자 하는 교원은 먼저 시·도 교원단체총연합회에서 주최하는 시·도 현장교육연구대회에 출품하여야 하며, 동 대회에서 소정의 심사를 거쳐 1등급·2등급으로 입상하여야만 한국교총에서 주최하는 전국현장교육연구대회에 출품이 가능함.
- 시·도 현장교육연구대회 1등급·2등급 입상작은 교육부 승인내용에 따라 반드시 전국현장교육연구대회에 출품해야 함.

  ※ 전국현장교육연구대회 출품 대상은 입상제도와 연계하여 매년 대회 인정권자의 승인과정에서 변경될 수 있음.

1 시·도 현장교육연구대회(시·도 교원단체총연합회 주최)

① 1차 연구보고서(연구계획서) 접수 : 2025. 3 ~ 7월
② 연구보고서 중간지도 및 연수 : 2025. 7 ~ 12월
③ 2차 연구보고서 접수 : 2026. 1 ~ 2월
④ 연구보고서 심사 및 시상 : 2026. 1 ~ 3월

※ 상기 계획과 일정은 시·도별 사정에 따라 다소 상이할 수 있음.
※ 1차 연구보고서(연구계획서)는 5~10p 정도 분량으로 자유롭게 작성하여 시·도 교총에 제출함(세부사항은 소속 시·도 교총에 문의).
※ 연구계획서 체제 예시 : 〈붙임 1〉 참조

2 전국현장교육연구대회(한국교총 주최)

① 연구보고서 접수(시·도 교원단체총연합회장 추천) : 2026. 3월초
② 연구보고서 예비심사 : 2026. 3월중
③ 연구보고서 본심사 : 2026. 4월중
④ 연구보고서 발표심사 : 2026. 4월중
⑤ 연구보고서 최고상심사(대통령상 및 국무총리상) : 2026. 4월중
⑥ 최종 심사결과 발표 : 2026. 5 ~ 6월중
⑦ 시상식 : 2026. 5 ~ 6월중

※ 상기 계획과 일정은 사정에 따라 변동될 수 있으며 구체적인 사항은 추후 한국교총 홈페이지에 공지함.

02 출품분과

교과분과영역 (10개 분과)	① 국어(한문) ② 도덕 ③ 사회(역사) ④ 수학 ⑤ 과학 ⑥ 실과(기술·가정) ⑦ 체육 ⑧ 음악 ⑨ 미술 ⑩ 외국어
인성·창의분과영역 (4개 분과)	① 인성교육 ② 창의적체험활동 ③ 생활지도(상담, 학교폭력 예방 및 지도 등) ④ 방과후학교 프로그램 운영
교직분과영역 (2개 분과)	① 교육행정(학교경영, 교직생활, 교육정책개발연구, 평생교육·교육복지) ② 교육과정 운영
유아·특수분과영역 (3개 분과)	① 유아교육 ② 특수교육 ③ 영재 및 학습부진아 교육

※ 출품편수에 따라 분과별 또는 영역별 통합심사 가능함

03 출품자 제출서류 등

1. **출품신청서 1부**(양식 1)
   - 공동작의 경우, 출품신청서는 출품자 각각 제출해야 함.
   - 학교(기관)장 추천 (직인)은 원적교가 원칙임.
2. **출품서약서 1부**(양식 2)
3. **연구보고서 요약서 1부**(양식 3)
4. **연구보고서 1부**(양식 4)
5. **연구보고서 제출용 hwp 또는 PDF파일**(USB 등 저장장치에 담아 제출)
   - 파일명 : 성명_생년월일(숫자6자리)_소속학교_연구주제명[00분과]
6. **참가비 납부 안내**(교총 비회원일 경우에만 납부)
   - 참가비 : 출품자(인)별 90,000원
   - 공동작 제출 시, 교총 비회원이 포함되어 있을 경우 비회원 수만큼 참가비를 각각 납부해야 함.
   - 납부한 참가비는 출품포기, 표절·모작, 등외로 인한 등급 미부여 등의 어떠한 사유에 대해서도 환불하지 아니함.

04 시상내용

1. 입상편수는 전국현장교육연구대회 최종 출품 연구보고서에 대하여 1 : 2 : 3등급이 1 : 2 : 3의 입상비율을 유지하도록 함.

   ※ 입상비율은 매년 대회 인정권자의 승인과정에서 변경될 수 있음.

2. 1등급은 한국교총 푸른기장증 및 교육부장관상(최고상 수상 작품 제외)을 수여하고, 2·3등급은 한국교총회장상을 수여함.

3. 최고상 심사를 거쳐 선정된 최우수작품 2편에 대하여 대통령상(1편), 국무총리상(1편)을 수여함.

   ※ 공동출품한 작품이 대통령상 또는 국무총리상을 수상한 경우, 정부포상업무지침(행정안전부)에 따라 대표수상자 1인 또는 단체(팀) 명의로 상장이 발급될 수 있음.

   ※ 최고상 수상 작품 편수는 승인과정에서 변경될 수 있음.

05 연구보고서 심사절차

1 예비심사

- 연구보고서 제출자격 확인
- 해당분과 적합 여부 확인
- 선행연구와의 표절 및 모작 여부 확인
- 현장연구보고서로서의 적합성 검토

2 예비심사위원회

- 표절 및 등외 판정(1차)
- 판정 이의 제기자에 대한 소명기회 부여(2차)

3 본심사

- 연구보고서 심사 및 등급 결정
- 1등급 후보작 선정

4 발표심사

- 우수 보고서를 대상으로 공개 연구발표
- 1등급 입상작 최종 확정
- 분과별 최고상 후보작 선정

5 최고상 심사

- 분과별 최고상 후보작을 대상으로 연구보고서 정밀심사
- 최고상 후보작에 대한 면접심사
- 현장실사를 통한 최고상 적격 여부 확인
- 최고상 후보작에 대한 공개검증
- 대통령상 및 국무총리상 선정

06 심사기준 및 배점

1 본심사 기준(100점 만점)

심사기준 및 배점	내 용
연구의 현장적용성(50점)	① 연구가 현장교육 발전에 기여할 수 있는 내용인가? ② 연구내용은 교육현장에서 얼마나 활용될 수 있는가? ③ 현장문제 해결을 위해 얼마나 노력하였는가?
연구내용(25점)	① 연구내용을 일선교원들이 쉽게 이해할 수 있는가? ② 연구내용의 분석력과 논리는 적절한가? ③ 연구내용이 현장교육 문제를 객관적으로 분석하고 그 결과를 정확히 기술하고 있는가?
연구방법(15점)	① 연구방법이 연구내용에 적절한가? ② 연구의 도구 및 자료분석이 연구내용에 적합한가? ③ 연구의 체제 및 형식이 창의적인가?
연구주제의 접근성(10점)	연구주제 및 내용들이 한국교총이 설정한 연구 대주제에 얼마나 접근하고 있는가?

2 발표심사 기준(10점 만점)

심사기준 및 배점	내 용
연구내용의 현장성(3점)	연구주제와 연구내용은 교육현장의 문제를 다루고 있으며 그 접근방법은 적절한가?
연구내용의 진실성(4점)	연구문제 해결을 위해 얼마나 노력을 하였으며 연구내용을 숙지하고 있는가?
연구의 일반화 가능성(3점)	연구결과는 교육현장에서 얼마나 활용될 수 있는가?

07 연구보고서 작성의 주안점

현장교육연구운동은 학교 현장의 교육문제를 깊이 고민하고 탐구하여 대안을 모색하려는 교원의 자발적인 연구활동을 독려함으로써 교원의 전문성 신장과 교육활동 개선 및 교육의 질 향상을 추구하는 교육운동임. 따라서 이에 부합하는 연구보고서를 작성해야 함.

1. 어느 분과를 연구하든지 연구자의 연구주제는 한국교총이 정한 당해 연도 연구 대주제가 기본 배경이 되도록 함.
2. 연구주제는 연구의 핵심이 부각되도록 간결하게 압축하여야 하며, 연구내용은 현장교육 문제의 해결 및 개선을 위해 실질적인 가능성이 있어야 함.

3 연구범위를 가급적 문제해결 분야로 집약시켜 현장교육연구로서 특성을 최대한 살리도록 함.

4. 연구보고서의 분량은 50쪽(A4 용지 양면 컬러 인쇄, 좌철·제본) 이내로 하며, 부록은 연구보고서

에 첨부토록 하고 분철하는 일이 없도록 함(스프링철 및 겉표지 코팅 금지).

- 50쪽을 초과하는 연구보고서는 3%(3점/100점) 감점함.
- 겉·속표지, 요약서, 목차는 분량에서 제외 / 그 외 일체 자료(참고문헌, 부록 등)는 분량에 포함.
- 편집용지 : 상·하·우 여백 20, 좌 여백 25
- 연구보고서 본문 글자 : 들여쓰기 10, 휴먼명조 11포인트, 줄간격 140%

5. 연구보고서 본문(속표지 및 내지)에는 출품자의 소속 및 직위, 성명 등의 인적사항을 기재하지 않도록 함(겉표지는 기재).
   - 연구보고서 본문에 학생 및 동료교원 등의 개인정보(성명, 이메일 주소 등) 노출 주의
6. 현장교육연구는 학술연구와 달리 현장교육 문제의 개선이나 발전에 가치를 두고 있기 때문에 논리 전개가 현실적이어야 하며, 문제해결의 과정을 체계적으로 일관성 있게 기술하여야 함.
7. 연구는 기초단계부터 주제 선정, 연구의 동기와 필요성, 연구 목적, 문제 제기 및 가설 설정, 연구자의 여건, 연구 시기, 자료수집 가능성, 행·재정적 문제 등을 면밀히 검토한 후 계획을 수립하여 추진하되, 반드시 중간 점검을 통해 연구의 시행착오를 줄여가며 진행함.
8. 선행연구 내용을 인용할 때에는 반드시 각주를 달아야 하며, 불필요하거나 잡다한 사항의 인용이나 참고문헌의 나열은 연구보고서를 오히려 조잡하게 만들 우려가 있으므로 유의해야 함.
9. 연구주제에 맞는 적절한 자료를 수집하고 분석하기 위해 양적연구 또는 질적연구를 적절히 선택해야 함[상세내용 : 붙임1 참조].
10. 연구의 내용에 적합한 연구분과를 선정하여 보고서를 제출하여야 함.

08 출품 및 추천시 유의사항

1. 2개 분과 동시 출품은 불허함.
2. 직위 및 학교급별 상이자 간의 공동작은 출품할 수 없으며, 공동연구는 4인 이내로 제한함.
3. 교감, 수석교사, 장학사, 교육연구사는 직무와 직결된 연구여야 함(단, 교과를 담당하고 있는 교감은 출품신청서에 해당 사항 기재).
4. 공동작은 공동연구의 필요성 및 연구과정에서의 역할 분담이 명확하여야 함.
5. 연구학교 및 시범학교 운영연구, 시·도교육청의 정책적 연구결과를 개인연구로 변형하여 제출할 경우 표절 처리함.
6. 제출서류 미비시 연구보고서 접수를 취소할 수 있으며, 한국교총이 요구하는 각종 의무사항을 준수하지 않을 경우 입상에서 제외시킬 수 있음.

- 발표심사 대상자가 발표심사 무단 불참 시, 시·도대회 입상등급도 취소됨(시·도대회 입상등급 취소는 한국교총에서 시·도대회 주관처에 별도 의뢰).

7. 출품자가 잘못 지원한 분과 또는 분과가 모호한 경우, 한국교총이 출품자와 협의하여 분과를 조정할 수 있음.
8. 초등학교 1, 2학년의 통합교과("바른생활", "슬기로운 생활", "즐거운 생활" 등) 는 교과분과영역의 관련 교과 중 본인 연구와 연관 있는 쪽으로 제출함.
9. 연구보고서에 포함되는 학생·학부모, 동료교원 등의 사진(영상)에 대한 초상권 이용 동의와 사용 범위(연구대회 네트워크 등) 등에 대해서 연구자가 사전에 반드시 확인해야 함.

※ 초상권 침해에 대한 법적 책임은 연구자 본인에게 있음.

09 불공정행위에 대한 유의사항

『연구대회관리에 관한 훈령』(교육부훈령 제480호, 2024. 3. 15, 일부개정) 제21조(불공정행위의 관리 및 보고) 및 제22조(불공정행위의 제재)에 따라 연구대회 출품과정에서 자유롭고 공정한 경쟁을 저해하는 불공정행위 시 입상 취소, 징계 등의 제반 불이익을 당할 수 있음.

※ 연구대회 네트워크 홈페이지에 모든 연구대회 입상자의 성명, 소속, 연구제목이 공시되고, 해당 입상작이 탑재되어 자유롭게 검색과 열람이 가능함. ⇨ 불공정행위에 대한 제보가 언제든 가능하므로 연구대회 출품 시 각별히 유의해야 함.

1 불공정행위의 유형

▶ 표절과 모작(10. 표절 및 모작 판단기준 예시 참조), 대리 연구물 제출 행위 또는 그 위탁(수탁)

▶ 저작권 침해 등

- 이미 발표된 내용(본인 연구물도 포함)에 대해 출처를 밝히지 않고 인용한 경우
- 관련 선행연구나 이전 연구대회 기 제출한 연구물(본인 연구물도 포함)의 절차, 특수 모형 등을 그대로 적용하고 출처를 밝히지 않은 경우 및 출처를 밝혔더라도 그대로 적용한 경우
- 관련 선행연구의 대부분을 그대로 인용하는 경우(출처를 밝힌 경우에도 인용범위가 광범위한 경우에는 저작권 침해로 판정)
- 대회 주관기관에서 정하는 제 규정을 준수하지 않은 경우

▶ 부정한 방법에 의한 연구대회 출품 자료 취득 및 제공 행위

▶ 고의적으로 출품 구비서류 등을 허위로 작성하여 제출하는 행위

▶ 출품자나 관련 교원, 직무종사자의 의무위반 행위

▶ 그 밖에 연구대회 질서를 교란시키거나 공정성을 저해하고 운영의 효율성을 상실케 할 위험이 있다고 판정한 행위

2 불공정행위에 대한 제재 및 조치

▶ 연구대회에서 불공정한 행위로 입상한 자에 대해서는 다음과 같이 제재 및 조치됨.

- 입상 취소
- 입상 취소일로부터 3개 학년도 모든 연구대회 출품 자격의 제한
- 연구대회 인정권자(전국현장교육연구대회 : 교육부장관, 시·도 현장교육연구대회 : 시·도 교육감)에게 입상취소자 서면통보, 인정권자는 행위의 경중에 따라 불공정행위 관련자에 대해 징계요구 등 인사조치를 할 수 있음.

10 표절 및 모작 판단기준 예시

1. 각종 선행 연구물의 대부분 또는 상당 부분을 그대로 옮기거나, 문장을 일부 변형하여 쓴 경우(인용표시에 관계없이)
2. 선행연구와 다른 연구과정을 거치기는 하였으나 목적 및 가설, 결론 또는 제언의 대부분 혹은 상당 부분이 선행연구와 같은 경우(인용표시와 관계없이)
3. 선행연구의 절차 또는 모형을 그대로 혹은 일부분을 바꾸어 적용하고도 그 출처를 밝히지 않은 경우 및 출처를 밝혔더라도 그대로 적용한 경우
4. 각주를 달았으나 선행연구의 각주와 비교해 볼 때 동일자료(단행본, 논문, 기타 자료)의 동일한 문장이 여러 곳에서 발견된 경우
5. 이미 발표된 이론 또는 문장, 도표, 삽화, 통계 등을 각주 표시 없이 활용한 경우
6. 선행연구의 특수한 모형(또는 도표, 삽화, 통계)을 문장으로 바꾸거나 도표로 정리해 놓고 그 출처를 밝히지 않은 경우
7. 연구자(본인) 또는 타인이 이미 발표하여 사회에 알려지거나(석·박사 학위 논문 등) 입상한 논문을 부분 변용·기술한 경우
8. 선행연구와 외형적인 구조·구성은 다르지만 동일한 틀을 사용하거나, 전체적인 흐름에서 상당 부분 유사한 점이 여러 곳에서 발견되는 경우
9. 연구학교 및 시범학교 운영연구, 시·도교육청의 정책적 연구결과를 개인연구로 변형하여 제출한 경우

10. 기 입상한 본인의 작품(입상등급에 관계없이)과 동일한 틀을 사용하거나, 내용을 현격히 심화·발전시키지 않고 재제출한 경우

※ 카피킬러(Copy Killer) 표절 검사 결과 확인서는 참고용일뿐, 심사에 반영하지 않음.

〈카피킬러 홈페이지(www.copykiller.com) '자주 묻는 질문' 안내〉

(질문) 검사결과 | 몇 %이상이면 표절인가요?

(답변) 검사결과에서 제시되는 **표절률은 상대적인 점수**로서 **학교/기관이나 평가자마다 표절 여부를 판단하는 기준이 다릅니다.** 또한 그 기준이 외부에 공개되어 있지 않기 때문에 **'몇 %면 안전하고, 몇 %이상이면 표절입니다'라고 답하기 어렵습니다.** 정확한 표절률 기준은 문서를 제출할 학교/기관이나 평가자에게 문의해야 합니다.

〈붙임 1-1〉

※ 예시

◆연구계획서의 체제(양적연구 유형)

제목 :

연구 대상 및 기간 :

Ⅰ. 연구 문제(서론)

1. 연구의 필요성
2. 연구의 목적
3. 연구 문제와 가설
4. 용어의 정의

Ⅱ. 이론적 배경

1. 이론적 배경
2. 선행연구의 고찰

Ⅲ. 연구 방법과 절차

1. 연구 설계
2. 연구 절차
3. 연구 대상
4. 측정 도구
5. 자료 분석 및 통계적 방법
6. 예상되는 연구 결과
7. 연구 추진 일정

참고 문헌

부록

〈붙임 1-2〉

※ 예시

◆연구계획서의 체제(질적연구 유형)

제목 :

연구 대상 및 기간 :

Ⅰ. 연구 문제(서론)

1. 연구의 필요성
2. 연구의 목적
3. 연구의 제한점(필요한 경우)

Ⅱ. 이론적 배경

1. 이론적 배경
2. 선행연구의 고찰

Ⅲ. 연구 방법과 절차

1. 연구 방법(질적연구 이유)
2. 연구 대상
3. 자료 수집(인터뷰, 녹음, 메모 등)
4. 자료 분석
5. 연구의 타당성 검증(연구자의 편견 배제)
6. 예상되는 연구 결과

참고 문헌

부록

(양식 1 : 전국현장교육연구대회)

제70회 전국현장교육연구대회 출품신청서

1. 인적사항 및 출품현황

성 명		**성별**	남□ 여□	**생년월일**	※생년월일 숫자 6자리 기재	**NEIS개인번호**
팀 명	공동연구자만 작성(이름을 나열한 팀명은 제외함, 한글로만 표기) 팀명은 대통령상, 국무총리상 수상시에만 상장에 사용될 명칭임.					
소 속	**근무처**	※반드시 학교(기관)장 직인상의 학교명 기재		**직 위**	/( )교과 ※교감은 교과를 담당하는 경우에만 담당교과 기재	
	주 소			**연 락 처 (전화번호)**	근무처( ) - 핸드폰( ) - e-mail :	
분 과 명				**연구실행 학교·학년·반**		
연구기간	※ 최종 연구보고서의 연구기간과 반드시 일치하도록 기재(0000.00.00~0000.00.00)					
연구주제	※ 최종 연구보고서의 주제명과 반드시 일치하도록 기재					

※ 모든 항목은 필수 기재임

2. 교직 및 연구경력

최초임용일	년 월	**교직경력**	년 월
연구경력	가. 연구학교 근무경력 : 나. 전국규모 각종 대회 입상경력 : 다. 대학원 경력 : 라. 기타 연구경력 : ※ 연구(입상)내용 및 기관명 기재		

본인은 제70회 전국현장교육연구대회 출품을 위해 위와 같이 출품신청서를 제출합니다.

2026년 월 일

연구자 (인)

3. 학교(기관)장 추천

위 사람은 본교(기관) 교원(교원전문직원)으로 상기 부문에 대하여 본인이 직접 연구하고 실천하였기에 연구 과정 및 결과를 확인하고 제70회 전국현장교육연구대회 출품을 추천합니다.

2026년 월 일

학교(기관)장 (직인)

※ 파견교사의 경우, 학교(기관)장 직인은 원적교로 제출해야 함

한국교원단체총연합회장 귀하

개인정보 수집 및 이용 동의

1. 일반 개인정보

한국교원단체총연합회는 전국현장교육연구대회 관리 및 운영, 입상기록 확인 서비스 제공을 위하여 아래와 같이 개인정보의 수집·이용에 관한 사항을 「개인정보 보호법」에 따라 고지하오니 동의하여 주시기 바랍니다.

〈수집·이용 목적〉 출품자 DB 등록, 입상기록 확인 및 서비스 제공, 연구대회 운영 및 교수-학습 자료 일반화 관련 업무

〈수집 항목〉

- 필수항목 : 성명, 소속(근무처), 직위, 생년월일, NEIS개인번호, 전화번호(소속학교/핸드폰), 이메일
- 선택항목 : 최초 임용일, 연구경력
  (연구학교 근무경력/전국규모 각종 대회 입상경력/대학원 경력/기타 연구경력)

〈보유·이용기간〉 입상자 및 승진후보자명부작성권자의 입상실적 확인요구에 대비하여 관련 법령(교육공무원승진규정)에 따라 20년간 보유합니다.

〈동의거부 권리 및 불이익 고지〉 출품 신청자께서는 본 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부하실 수 있으며 다만 이 경우에는 전국현장교육연구대회 출품이 거부될 수 있습니다.

개인정보 수집·이용에 동의합니다(V 표시). 예 □ 아니오 □

2. 제3자 제공 동의

한국교원단체총연합회는 연구대회 관리 및 운영과 관련한 법령에 따라 제3자(교육부/시·도교육청)에게 다음과 같이 개인정보를 제공하고 있습니다.

제공받는 자	제공받는 자의 이용 목적	제공하는 개인정보 항목	제공받는 자의 개인정보 보유 및 이용기간
교육부	입상자 전원의 연구대회 입상기록 확인	소속(근무처)/직위/성명/생년월일/NEIS개인번호	관련 법령(교육공무원승진규정)에 따라 20년간 보유 및 이용
시·도교육청	해당 시·도 입상자의 연구대회 입상기록 확인	소속(근무처)/직위/성명/생년월일/NEIS개인번호	관련 법령(교육공무원승진규정)에 따라 20년간 보유 및 이용

제3자 제공에 동의합니다(V 표시). 예 □ 아니오 □

(양식 2 : 전국현장교육연구대회)

제70회 전국현장교육연구대회 출품서약서

본인은 2026년 제70회 전국현장교육연구대회에 참가함에 있어서 다음 사항을 성실하게 준수할 것을 서약합니다.

1. 출품작품이 입상작으로 선정될 경우 입상작에 대한 지적소유권과 관련하여 본인은 연구대회 네트워크 공개 및 한국교원단체총연합회의 현장교육발전을 위한 간행물, 정보·통신매체에 일부 또는 전부를 공개함에 동의합니다.
2. 본 작품은 기존의 작품을 표절하거나 대리연구에 의한 작품이 아니며, 본인 또는 타인의 선행연구물(학위취득실적 포함)과 동일·유사하지 않으며, 현재까지 다른 연구대회에 입상하지 않았음을 확인합니다.
3. 본 작품이 전국현장교육연구대회 입상일 현재 타 연구대회에서 입상한 사실이 밝혀질 경우, 표절·모작 판정과 입상취소 등의 불이익한 조치에 대해 이의를 제기하지 않겠습니다.
4. 출품요강의 「불공정행위에 대한 유의사항」을 확인했으며, 연구보고서 심사과정 또는 심사 후에도 표절·모작·대리작·본인 작품 재제출 등의 사례가 적발될 경우에는 이에 따른 징계 등 제반 불이익을 감수하겠습니다.
5. 『연구대회관리에 관한 훈령』및 기타 대회 운영에 따른 제반사항을 준수하겠습니다.

2026년 월 일

소 속 : 학교
직 위(급) :
성 명 : (인)

한국교원단체총연합회장 귀하

(양식 3 : 전국현장교육연구대회)

연구보고서 요약서

주 제 :

분 과 :
소 속 :
직위·성명 :

※ 연구보고서를 요약할 때 유의할 사항
1. 기재 내용
   ① 연구의 필요성 및 목적
   ② 연구 대상 및 기간
   ③ 실행 내용
   ④ 검증 방법 및 결과
   ⑤ 결론 및 제언 등을 차례로 기술하되, 생략할 수 있는 항목은 생략해도 무방함.
2. 반드시 A4 용지 한 면에 연구보고서의 내용을 일목요연하게 요약할 것
3. 도표는 사용하지 말 것

(양식 4 : 전국현장교육연구대회)

현장교육연구보고서 겉표지

( ) 분과 (1인, 공동)
현장교육연구보고서

(제 목)

2026.

소속·직위 및 성명

※ 유의사항
1. 부장교사도 교사로 표기함.
2. 반드시 한글로 표기하되 의미의 혼돈이 예상될 경우 ( )안에 한자 표기도 가능함.
3. 반드시 출품분과를 명기하여야 함.
4. 속표지에는 소속 및 직위, 성명 등의 인적사항을 기재하지 않도록 함(겉표지는 기재).

2026년도 제57회 전국교육자료전

01 출품방법 및 일정

- 전국교육자료전에 출품하고자 하는 교원은 먼저 시·도 교육청 및 교육(과학)연구(정보)원, 시·도 교원단체총연합회에서 주최하는 시·도 단위 교육자료전에 출품하여야 하며, 시·도 단위 교육자료전에서 1등급으로 입상한 작품만 전국교육자료전에 출품할 수 있음.
- 시·도 대회 1등급 입상작은 교육부 승인내용에 따라 반드시 전국대회에 출품해야 함.

  ※ 전국교육자료전의 출품대상은 입상제도와 연계하여 매년 대회 인정권자의 승인과정에서 변경될 수 있음.

1 시·도 교육자료전(시·도 교육청 및 교육(과학)연구(정보)원, 시·도 교원단체총연합회 주최)

① 교육자료 제작계획서 접수 및 심사 : 2025. 12월 ~ 2026. 4월
② 교육자료 연수 및 중간지도 : 2025. 12월 ~ 2026. 5월
③ 교육자료설명서 접수 : 2026. 5월 ~ 6월
④ 교육자료 심사 및 전시 : 2026. 6월 ~ 7월

※ 상기 계획과 일정은 시·도별 사정에 따라 다소 상이할 수 있음.

2 전국교육자료전(한국교총 주최)

① 시·도교육자료설명서 접수 : 2026. 7월중
② 교육자료설명서 예비심사 : 2026. 8월중
③ 교육자료설명서 예비심사위원회 : 2026. 8월중
④ 교육자료 심사 : 2026. 10월중
⑤ 교육자료 온라인 갤러리 운영 : 2026. 10월 ~
⑥ 최고상심사(대통령상 및 국무총리상) : 2026. 10월 ~ 11월
⑦ 최종 심사 결과 발표 : 2026. 10월 ~ 11월
⑧ 시상 : 2026. 11월 ~ 12월

※ 상기 계획과 일정은 사정에 따라 다소 변동될 수 있으며 구체적인 사항은 추후 한국교총 홈페이지에 공지함.

02 출품분야

① 국어(한문)	② 도덕	③ 사회(역사)	④ 수학
⑤ 과학	⑥ 실과(기술·가정)	⑦ 체육	⑧ 음악
⑨ 미술	⑩ 외국어	⑪ 특수교육	
⑫ 유아교육·통합교과(초등)	⑬ 인성교육·창의적체험활동	⑭ 일반자료	

※ 출품편수에 따라 분야별 통합심사 가능함

03 출품자 제출서류 등

1. 출품신청서 1부(양식 5)

- 공동작의 경우, 출품신청서는 출품자 각각 제출해야 함.
- 학교(기관)장 추천 (직인)은 원적교가 원칙임.

2. 출품서약서 1부(양식 6)

3. 출품자료 1점

4. 교육자료설명서 8부(겉표지 양식 7)

5. 교육자료요약서 1부(양식 8)

- A4 1장(단면) 분량을 반드시 준수토록 함.

6. 게시용지 1점(양식 9)

7. 교육자료설명서 및 요약서 hwp 또는 PDF 파일(USB 등 저장장치에 담아 제출)

- 파일명 : 성명_생년월일(숫자6자리)_소속학교_연구주제명[00분야]

8. 교육자료(단, 작품의 주자료가 Web, App 등 교육용 소프트웨어 또는 디지털콘텐츠인 경우에 한함)

- 교육자료설명서 및 요약서와 함께 USB 등 저장장치에 담아 제출

9. 참가비 납부 안내(교총 비회원일 경우에만 납부)

- 참가비 : 출품자(인)별 90,000원
- 공동작 제출 시, 교총 비회원이 포함되어 있을 경우 비회원 수만큼 참가비를 각각 납부해야 함.
- 납부한 참가비는 출품포기, 표절·모작, 등외로 인한 등급 미부여 등의 어떠한 사유에 대해서도 환불하지 아니함.

04 시상내용

1. 입상편수는 전국교육자료전 최종 출품작에 대하여 1 : 2 : 3등급이 1 : 1 : 1의 입상비율을 유지하도록 함.

   ※ 입상비율은 매년 대회 인정권자의 승인과정에서 변경될 수 있음.

2. 1등급은 한국교총 푸른기장증 및 교육부장관상(최고상 수상 작품 제외)을 수여하고, 2·3등급은 한국교총회장상을 수여함.

3. 최고상 심사를 거쳐 선정된 최우수 작품 3점에 대하여 대통령상(1점), 국무총리상(2점)을 수여하고 부상으로 상금을 지급함.

   ※ 공동출품한 작품이 대통령상 또는 국무총리상을 수상한 경우, 정부포상업무지침(행정안전부)에 따라 대표수상자 1인 또는 단체(팀) 명의로 상장이 발급될 수 있음.

   ※ 최고상 수상 작품 편수는 승인과정에서 변경될 수 있음.

05 심사절차

1 **예비심사**
- 교육자료 제출자격 확인
- 교육자료설명서로서의 적합성 검토
- 출품기준 및 분야 적합 여부 확인
- 표절 및 모작 여부 확인

2 **예비심사위원회**
- 표절 및 등외 판정(1차)
- 판정 이의 제기자에 대한 소명기회 부여(2차)

3 **본심사**
- 교육자료 실물심사와 출품자 면접심사
- 분야별 1 · 2 · 3등급 입상작 선정
- 분야별 최고상 후보작 선정

4 **최고상 심사**
- 분야별 최고상 후보작을 대상으로 교육자료 정밀심사
- 최고상 후보작에 대한 면접심사
- 최고상 후보작에 대한 공개검증
- 대통령상 및 국무총리상 선정

06 심사기준 및 배점

심사기준 및 배점	내 용
자료의 적절성(20점)	① 교육과정 및 교육활동과 직접 연관성이 있는가? ② 자료의 제작목적이 명확하고 타당한가? ③ 교수-학습활동에 효과적으로 이용될 수 있는가?
창의성(20점)	① 자료가 참신하고 독창적인가? ② 본인이 직접 구상하여 제작한 작품인가?
완성도(20점)	① 자료가 기본 목적과 설계에 따라 제작되었는가? ② 자료 제작기술은 정밀한가? ③ 자료가 매체의 특성을 적절히 살리고 있는가? ④ 자료가 견고하고 사용이 편리한가? ⑤ 자료를 체계적으로 조직 정리하였는가?
교육에의 기여도(20점)	① 교육문제 해결을 위한 접근방법이 타당한가? ② 교육효과 증진에 도움이 되는가? ③ 현장교육개선에 기여도가 높은가?
일반화 가능성(20점)	① 제작에 소요된 경비는 적절한가? ② 교육현장에 보급이 용이하고 경제성이 있는가? ③ 제작자료의 재료구입과 제작방법이 용이한가?

07 출품 및 추천시 유의사항

1. 2개 분야 동시 출품은 불허함.
2. 공동연구는 4인 이내로 제한함.
   ▶ 공동작의 경우 그 필요성, 타당성 등을 반드시 명기할 것
3. 학교급별간 공동연구를 허용함.
   ▶ 유치원교원과 초등교원, 초등교원과 중등교원간의 공동연구를 허용함.
4. 직위가 다른 교원과의 공동작은 출품할 수 없음.
5. 주자료, 보조자료 제한기준을 반드시 준수토록 함.
   ▶ 주자료 외 보조자료 수는 2개 이내로 제한함. 2개를 초과하는 보조자료는 평가에 반영하지 않음.
   ▶ 자료 수의 기준은 활용매체를 기준으로 함.
   ▶ 주자료는 복수매체 활용이 가능하나 보조자료는 단일매체로 제한함.

교육자료전 교수매체 분류 기준	
• 실물자료 • 모형자료 • 표본자료 • 조작자료(인형극, 그림극, 게임자료 등) • TP/슬라이드 자료 • 영상자료(DVD 등) • NIE자료	• 녹음자료(CD음악, MP3 등 디지털 사운드 포함) • 파일자료(괘도, 사진, 카드, 그림, 스크랩북, 도표, 설명자료 등) • 멀티미디어 자료(CD-ROM 기반) • WBI 자료 • 모바일 자료(휴대폰, PDA, 태블릿PC 기반)

※ 주자료, 보조자료 제한기준에 부합되지 않는 자료에 대해서는 심사과정에서 불이익을 받을 수 있음.
※ WBI 자료의 경우 심사 시 인터넷 기반 지원이 안 될 수 있으므로, 출품자 컴퓨터 안에서 구현되도록 제작

6. 제출서류 미비시 교육자료 접수를 취소할 수 있으며, 한국교총이 요구하는 각종 의무사항을 준수하지 않을 경우 입상에서 제외시킬 수 있음.

7. 출품자가 잘못 지원한 분야 또는 분야가 모호한 경우, 한국교총이 출품자와 협의하여 분야를 조정할 수 있음.

8. 저작권 확인

▶ 출품작 내에 타인이 제작한 자료를 사용할 경우, 반드시 원제작자의 승인을 받아야 함(교육자료 설명서에 관련 내용을 표기하고, 사용권 확보 서류를 첨부함).

▶ 에듀넷, EBS 등에 탑재된 자료(멀티미디어 자료)를 사용할 때는 출처를 반드시 기재함.

9. 교육자료설명서 작성시 유의사항

▶ 예비심사 단계에서는 「교육자료설명서」를 기준으로 표절·모작 여부를 판단하므로 불공정행위 유형 및 표절·모작 판단기준 예시 등을 반드시 확인한 후, 「교육자료설명서」를 작성하기 바람.

▶ 분량 : 30쪽 이내로 작성.

- 30쪽을 초과하는 교육자료설명서는 3%(3점/100점) 감점함.
- 겉·속표지, 요약서, 목차는 분량에서 제외 / 그 외 일체 자료(참고문헌, 부록 등)는 분량에 포함.

▶ 규격 : A4 용지 양면 컬러 인쇄, 좌철·제본(스프링철 및 겉표지 코팅 금지)

▶ 편집용지 : 상·하·우 여백 20, 좌 여백 25

▶ 본문 글자 : 들여쓰기 10, 휴먼명조 11포인트, 줄간격 140%

▶ 공동작의 경우 그 필요성, 타당성 등을 반드시 명기할 것

▶ 교육자료설명서의 겉표지에는 출품자의 소속 및 직위, 성명 등의 인적사항을 기재하고, 본문 안(속표지 및 내지)에는 인적사항을 기재하지 않도록 함.

- 교육자료설명서 본문에 학생 및 동료교원 등의 개인정보(성명, 이메일 주소 등) 노출 주의

▶ 작품이 교육자료설명서에 상세히 표현될 수 있도록 기술함.

10. 출품작에 포함되는 학생·학부모, 동료교원 등의 사진(영상)에 대한 초상권 이용 동의와 사용 범위(연구대회 네트워크 등) 등에 대해서 연구자가 사전에 반드시 확인해야 함.

※ 초상권 침해에 대한 법적 책임은 연구자 본인에게 있음.

08 불공정행위에 대한 유의사항

『연구대회관리에 관한 훈령』(교육부훈령 제480호, 2024. 3. 15, 일부개정) 제21조(불공정행위의 관리 및 보고) 및 제22조(불공정행위의 제재)에 따라 연구대회 출품과정에서 자유롭고 공정한 경쟁을 저해하는 불공정 행위시 입상 취소, 징계 등의 제반 불이익을 당할 수 있음.

※ 연구대회 네트워크 홈페이지에 모든 연구대회 입상자의 성명, 소속, 연구제목이 공시되고, 해당 입상작이 탑재되어 자유롭게 검색과 열람이 가능함. ⇨ 불공정행위에 대한 제보가 언제든 가능하므로 연구대회 출품 시 각별히 유의해야 함.

1 불공정행위의 유형

▶ 표절과 모작(9표절 및 모작 판단기준 예시 참조), 대리 연구물 제출 행위 또는 그 위탁(수탁)

▶ 저작권 침해 등

- 이미 발표된 내용(본인 연구물도 포함)에 대해 출처를 밝히지 않고 인용한 경우
- 관련 선행연구나 이전 연구대회 기 제출한 연구물(본인 연구물도 포함)의 절차, 특수 모형 등을 그대로 적용하고 출처를 밝히지 않은 경우 및 출처를 밝혔더라도 그대로 적용한 경우
- 관련 선행연구의 대부분을 그대로 인용하는 경우(출처를 밝힌 경우에도 인용범위가 광범위한 경우에는 저작권 침해로 판정)
- 대회 주관기관에서 정하는 제 규정을 준수하지 않은 경우

▶ 부정한 방법에 의한 연구대회 출품 자료 취득 및 제공 행위

▶ 고의적으로 출품 구비서류 등을 허위로 작성하여 제출하는 행위

▶ 출품자나 관련 교원, 직무종사자의 의무위반 행위

▶ 그 밖에 연구대회 질서를 교란시키거나 공정성을 저해하고 운영의 효율성을 상실케 할 위험이 있다고 판정한 행위

2 불공정행위에 대한 제재 및 조치

▶ 연구대회에서 불공정한 행위로 입상한 자에 대해서는 다음과 같이 제재 및 조치됨.

- 입상 취소
- 입상 취소일로부터 3개 학년도 모든 연구대회 출품 자격의 제한
- 연구대회 인정권자(전국교육자료전 : 교육부장관, 시·도 교육자료전 : 시·도 교육감)에게 입상취소자 서면 통보, 인정권자는 행위의 경중에 따라 불공정 행위 관련자에 대해 징계요구 등 인사조치를 할 수 있음.

09 표절 및 모작 판단 기준 예시

1. 선행 교육자료설명서의 자료 설명 내용과 현행 교육자료설명서의 자료에 대한 설명이 대부분 또는 상당 부분을 그대로 옮기거나, 문장을 일부 변형하여 쓴 경우(인용표시에 관계없이)
2. 기 입상한 본인작품을 상당 부분 이상 변화·심화시키지 않고 작품에 대한 설명이 거의 동일한 경우
3. 선행 교육자료설명서와 내용은 다르나 동일한 틀을 사용하고, 내용전개·구성 등이 동일한 경우
4. 선행 교육자료설명서와 자료의 종류가 동일하고, 자료의 제작방법 및 과정도 유사한 경우
5. 선행 교육자료설명서와 자료의 종류는 다르나, 내용이 같을 경우

   ▶ 선행 교육자료설명서의 CD-ROM 자료 등을 동일한 내용의 Web자료로 변형하는 경우 등
6. 선행 교육자료설명서와 자료의 전체적인 내용이 동일하거나, 자료의 종류를 1~2가지 부분적으로 첨가한 경우
7. 선행 교육자료설명서의 특수한 모형(또는 도표, 삽화, 통계)을 문장으로 바꾸거나 도표로 정리해 놓고 그 출처를 밝히지 않은 경우
8. 선행연구와 다른 연구과정을 거치기는 하였으나 목적 및 가설, 결론 또는 제언의 상당 부분이 선행 교육자료설명서와 같을 경우(인용표시와 관계없이)

※ 카피킬러(Copy Killer) 표절 검사 결과 확인서는 참고용일뿐, 심사에 반영하지 않음.

〈카피킬러 홈페이지(www.copykiller.com) '자주 묻는 질문' 안내〉

(질문) 검사결과 | 몇 %이상이면 표절인가요?

(답변) 검사결과에서 제시되는 **표절률은 상대적인 점수**로서 **학교/기관이나 평가자마다 표절 여부를 판단하는 기준이 다릅니다.** 또한 그 기준이 외부에 공개되어 있지 않기 때문에 **'몇 %면 안전하고, 몇 %이상이면 표절입니다'라고 답하기 어렵습니다.** 정확한 표절률 기준은 문서를 제출할 학교/기관이나 평가자에게 문의해야 합니다.

10 교육자료 심사 및 전시시 유의 사항

1. 출품된 교육자료는 각 분야별로 전시되며, 전시위치는 한국교총이 지정함.
2. 출품자료 규격은 개인(팀)별 전시면적 가로 2m, 세로 1m, 높이 1.5m 이내로 제작하도록 함[상세내용 : 붙임2 참조].
   - 단, '규격외작품 설명 및 사유서'가 제출된 작품에 대해서는 한국교총에서 규격외작품의 불가피성에 대해 평가 후 반영 예정임('규격외작품 설명 및 사유서'를 제출한 출품작에 대해 최대 가로 4.5m, 세로 3m의 공간만 허용함).
   - '규격외작품 설명 및 사유서' 제출 작품으로 심사장소의 전시공간 여력 상 규격외 작품 전시면적을 한국교총에서 제공할 수 없는 경우 출품자는 규격 내에 전시할 수 있는 사진 등의 기타 보조 설명자료를 비치하여야 함.
3. 전시장 전압은 220V이므로 전압이 다른 경우에는 출품자가 강압기 등을 별도 준비하여야 함.
4. 작품과 관련한 모든 기자재는 출품자가 직접 준비해야 함(전선, 연결코드, 컴퓨터, 인터넷 무선랜, 노트북 잠금장치 등).
5. 전시대 전면에 '게시용지'(차트 게시)이외의 자료는 부착하지 않도록 함.
6. 전시 기간 중 전시 자료는 항상 일반인이 관람·작동할 수 있는 상태를 유지하여야 함.
   ※ 전시하는 컴퓨터에 비밀번호 설정은 금지하며, 전시 컴퓨터 구동 방법은 A4용지에 간단하게 기록하여 별도 부착할 것.
7. 출품된 자료는 심사 및 전시에 반드시 응해야 하며, 이에 응하지 않을 경우에는 입상등급을 취소함.
   - 심사 무단 불참 시 시·도대회 입상등급도 취소됨(시·도대회 입상등급 취소는 한국교총에서 시·도대회 주관처에 별도 의뢰).
     ※ 출품자료는 반입 후에는 임의로 반출할 수 없으며, 반드시 실물 심사(최고상 심사) 종료 후 반출 허가 시간에 반출해야 함.
8. 출품자료 중 분실우려가 있는 고가의 귀중품은 한국교총과 협의하여 전시기간 동안 반출할 수 있으나, 반출시에는 관람자가 그 내용을 알 수 있도록 모조품 또는 사본을 반드시 비치하여야 함.
9. 유선인터넷을 지원할 예정이나 전시장소의 변경이나 유선인터넷 연결의 문제발생을 대비하여 인터넷을 활용하는 자료는 출품자 자신의 컴퓨터에서 구현될 수 있도록 사용 환경을 구축하여야 함.

(양식 5 : 전국교육자료전)

제57회 전국교육자료전 출품신청서

1. 인적사항 및 출품현황

성 명		성별	남□여□	생년월일	※생년월일 숫자 6자리 기재	NEIS개인번호	
팀 명	공동연구자만 작성(이름을 나열한 팀명은 제외함, 한글로만 표기) 팀명은 대통령상, 국무총리상 수상시에만 상장에 사용될 명칭임.						
소 속	근무처	※반드시 학교(기관)장 직인상의 학교명 기재			직 위		
	주 소				연 락 처 (전화번호)	근무처( ) - 핸드폰( ) - e-mail :	
분 야 명					적용교과 및 단원(교재)		
연구기간	※ 최종 교육자료설명서의 연구기간과 반드시 일치하도록 기재(0000.00.00~0000.00.00)						
연구주제	※ 최종 교육자료설명서의 주제명과 반드시 일치하도록 기재						
제 작 비		제작기간					
		자료크기(Cm)	가로: 세로: 높이:				
자료목록	※ 출품자료를 구성하고 있는 자료목록을 기재 (주자료, 보조자료로 구분하여 구체적으로 명기)						

※ 모든 항목은 필수 기재임

2. 교직 및 연구경력

최초임용일	년 월	교직경력	년 월
연구경력	가. 연구학교 근무경력 : 나. 전국규모 각종 대회 입상경력 : 다. 대학원 경력 : 라. 기타 연구경력 : ※ 연구(입상)내용 및 기관명 기재		

본인은 제57회 전국교육자료전 출품을 위해 위와 같이 출품신청서를 제출합니다.

2026년 월 일

연구자 (인)

3. 학교(기관)장 추천

위 사람은 본교(기관) 교원(교원전문직원)으로 상기 부문에 대하여 본인이 직접 연구하고 실천하였기에 연구 과정 및 결과를 확인하고 제57회 전국교육자료전 출품을 추천합니다.

2026년 월 일

학교(기관)장 (직인)

※ 파견교사의 경우, 학교(기관)장 직인은 원적교로 제출해야 함

한국교원단체총연합회장 귀하

개인정보 수집 및 이용 동의

1. 일반 개인정보

한국교원단체총연합회는 전국교육자료전 관리 및 운영, 입상기록 확인 서비스 제공을 위하여 아래와 같이 개인정보의 수집·이용에 관한 사항을 「개인정보 보호법」에 따라 고지하오니 동의하여 주시기 바랍니다.

〈수집·이용 목적〉 출품자 DB 등록, 입상기록 확인 및 서비스 제공, 연구대회 운영 및 교수-학습 자료 일반화 관련 업무

〈수집 항목〉

- 필수항목 : 성명, 소속(근무처), 직위, 생년월일, NEIS개인번호, 전화번호(소속학교/핸드폰), 이메일
- 선택항목 : 최초 임용일, 연구경력
  (연구학교 근무경력/전국규모 각종 대회 입상경력/대학원 경력/기타 연구경력)

〈보유·이용기간〉 입상자 및 승진후보자명부작성권자의 입상실적 확인요구에 대비하여 관련 법령(교육공무원승진규정)에 따라 20년간 보유합니다.

〈동의거부 권리 및 불이익 고지〉 출품 신청자께서는 본 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부하실 수 있으며 다만 이 경우에는 전국교육자료전 출품이 거부될 수 있습니다.

개인정보 수집·이용에 동의합니다(∨ 표시).　　예 □　　아니오 □

2. 제3자 제공 동의

한국교원단체총연합회는 연구대회 관리 및 운영과 관련한 법령에 따라 제3자(교육부/시·도교육청)에게 다음과 같이 개인정보를 제공하고 있습니다.

제공받는 자	제공받는 자의 이용 목적	제공하는 개인정보 항목	제공받는 자의 개인정보 보유 및 이용기간
교육부	입상자 전원의 연구대회 입상기록 확인	소속(근무처)/직위/성명/생년월일/NEIS개인번호	관련 법령(교육공무원승진규정)에 따라 20년간 보유 및 이용
시·도교육청	해당 시·도 입상자의 연구대회 입상기록 확인	소속(근무처)/직위/성명/생년월일/NEIS개인번호	관련 법령(교육공무원승진규정)에 따라 20년간 보유 및 이용

제3자 제공에 동의합니다(∨ 표시).　　예 □　　아니오 □

(양식 6 : 전국교육자료전)

제57회 전국교육자료전 출품서약서

본인은 2026년도 제57회 전국교육자료전에 참가함에 있어서 다음 사항을 성실하게 준수할 것을 서약합니다.

1. 출품작품이 입상작으로 선정될 경우 입상작에 대한 지적소유권과 관련하여 본인은 연구대회 네트워크 공개 및 한국교원단체총연합회의 현장교육발전을 위한 간행물, 정보·통신매체에 일부 또는 전부를 공개함에 동의합니다.
2. 출품작품이 특허신청 중이거나 특허신청이 완료된 상태이더라도 이는 작품의 무단사용이나 계약되지 않은 업자에 의한 상품화를 방지하기 위함이며, 본인은 연구대회 네트워크 공개 및 한국교원단체총연합회의 현장교육발전을 위한 간행물, 정보·통신매체에 일부 또는 전부를 공개함에 동의합니다.
3. 본 작품은 기존의 작품을 표절하거나 대리연구에 의한 작품이 아니며, 본인 또는 타인의 선행연구물(학위취득실적 포함)과 동일·유사하지 않으며, 현재까지 다른 연구대회에 입상하지 않았음을 확인합니다.
4. 본 작품이 전국교육자료전 입상일 현재 타 연구대회에서 입상한 사실이 밝혀질 경우, 표절·모작 판정과 입상취소 등의 불이익한 조치에 대해 이의를 제기하지 않겠습니다.
5. 출품요강의 「불공정행위에 대한 유의사항」을 확인했으며, 교육자료 심사과정 또는 심사 후에도 표절·모작·대리작·본인 작품 재제출 등의 사례가 적발될 경우에는 이에 따른 징계 등 제반 불이익을 감수하겠습니다.
6. 『연구대회관리에 관한 훈령』및 기타 대회 운영에 따른 제반사항을 준수하겠습니다.

2026년 월 일

소 속 : 학교
직 위(급) :
성 명 : (인)

한국교원단체총연합회장 귀하

(양식 7 : 전국교육자료전)

제57회 전국교육자료전

출품분야
고유번호

( )분야 교육자료설명서

자 료 명

- 길 때는 2줄로 병기 -

작품 사진

출 품 자	소속	직위	성명

(양식 8 : 전국교육자료전)

교육자료 요약서

출품분야
고유번호

[제 목]

소속·직위, 성명

교육자료 전면 사진

1. 제작목적
2. 적용대상 및 연구기간
3. 자료의 구성내용

구분	주자료	보조자료
자료명		
수량		

4. 자료의 사용방법 및 교육적 효과

자료의 사용방법	교육적 효과

(양식 9 : 전국교육자료전)

게시용지 작성요령

제57회 전국교육자료전

출품분야
고유번호

자료명 :

필요한 경우 사용 장면의 그림 또는 사진을 넣어도 무방함

1. 제작동기 (또는 목적)
2. 대상학년 및 교과
   가. 대상학년 : 예) 초등학교 5, 6학년
   나. 적용교과 : 예) 과학과
   다. 활용단원 : 예) 6-2-2-계절의 변화
3. 자료의 구성내용

구분	주자료	보조자료
자료명	예) 고도 측정 조작자료	예) 워크북
수량	예) 2개	예) 1매

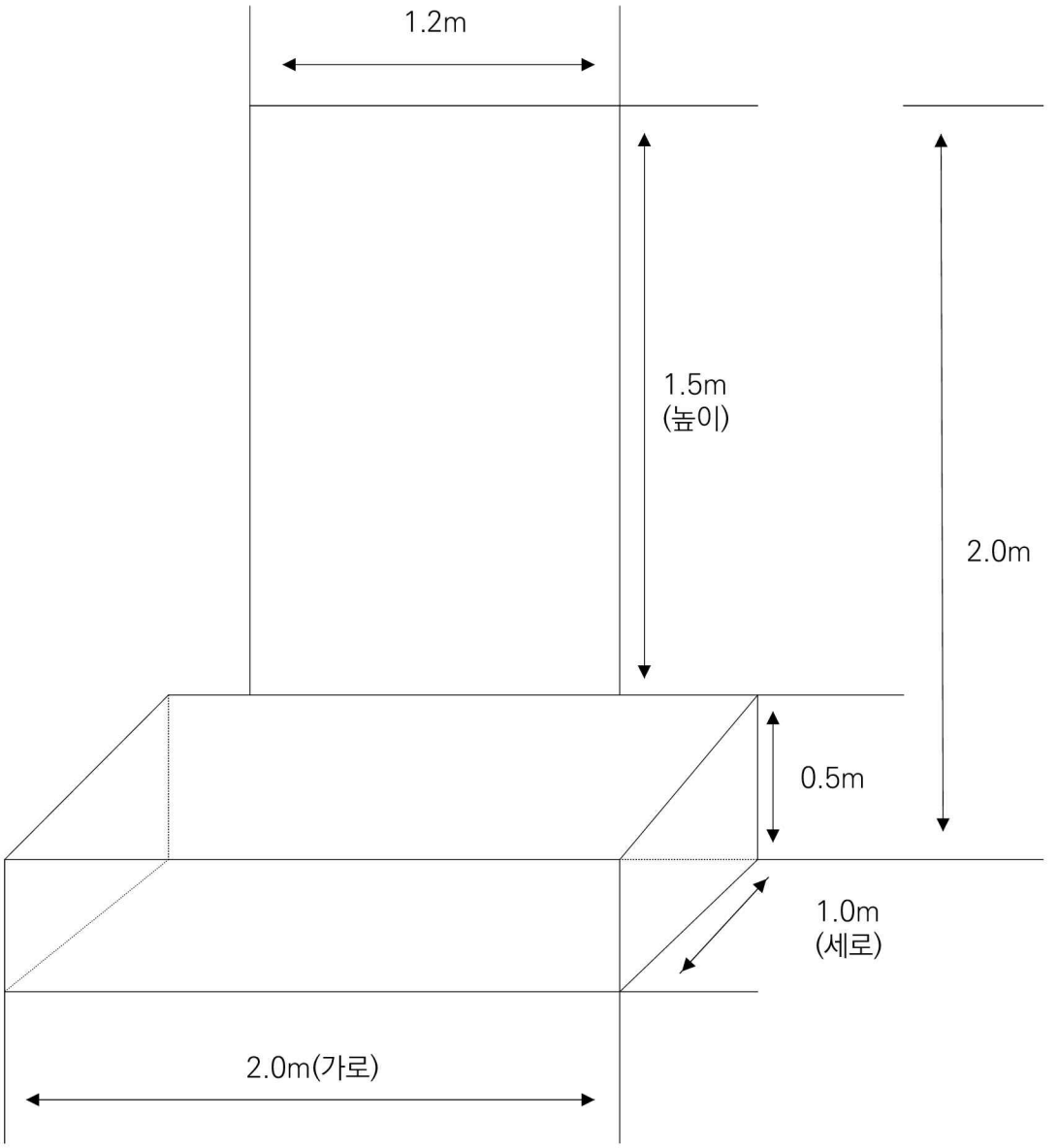
4. 자료의 사용방법 및 교육적 효과

자료의 사용방법	교육적 효과

한국교원단체총연합회

〈붙임 2〉

전시대 규격



2026년도 제63회 전국초등교육연구대회

01 출품방법 및 일정

전국초등교육연구대회는 시·도 대회를 거치지 않는 전국규모단위의 대회이므로 관심 있는 초등교원(교장, 교감, 수석교사, 교육전문직원 포함)의 경우 한국교총의 대회 일정에 맞게 최종 연구보고서를 출품하면 됨.

① 연구보고서 접수 : 2026. 8월중	② 예비심사 : 2026. 8월중
③ 본심사 : 2026. 9월중	④ 심사결과 발표 : 2026. 10월초(예정)

※ 상기 계획과 일정은 사정에 따라 변동될 수 있으며 구체적인 사항은 추후 한국교총 홈페이지에 공지함.

02 출품 부문

연구 부문	연구 내용
1. 학교·학급경영 아이디어 연구	• 창의적인 학교경영 또는 학급경영 목표 달성을 위한 아이디어를 제시하고 실천사례를 연구 – 학교경영 : ㉮ 창의적인 학교교육과정 운영의 계획과 실천, 명품교육을 위한 우리학교 특색사업, 전교생 생활지도를 통한 착한 인재육성, 학교내 교원연수를 통한 수업개선 실천 사례, 보직과 교과전담 교사 배치를 통한 우리학교 교육력 제고 사례 등 – 학급경영 : ㉮ 마음의 문을 여는 교실대화방, 함께 어우러지는 월별 학급경영 프로그램 제안 등 – 방과후학교 운영 및 돌봄교실 : ㉮ 방과후학교 운영프로그램, 온종일 돌봄교실, 원어민 영어, 놀이한자, 과학실험, 컴퓨터자격증, 로봇과학 등)
2. 교수-학습 지도안 개발연구	• 각 교과의 창의적인 교수-학습 지도안의 개발연구 : ㉮ 교과별 일반화가 가능한 창의적인 수업안 등 포함
3. 평가자료 개발연구	• 교육과정의 효율적 운영을 위한 과정평가 중심의 평가자료 개발연구 : ㉮ 현장에서 수시로 개발 적용한 교과별 과정평가 자료, 관찰평가, 서술형평가 등) 또는 교과별 일반화 가능한 수준별 교수·학습 관련 학습지 자료
4. 인성교육 및 창의적체험활동 자료 개발연구	• 올바른 인성과 도덕적 판단력을 구비한 창의적 인재를 육성하기 위해 개발한 활동자료 – 인성교육 : ㉮ 바르고 정직한 인재육성, 공동의 목표와 나의 역할 찾기, 옳음과 그름을 알아보는 토론수업 프로그램 및 인성교육중심수업 교수-학습과정안 개발·연구 – 창의적체험활동 : ㉮ 학교의 독특한 교육적 필요, 학생의 요구 등에 따른 범교과 학습과 자기주도적 학습자료로, 2022 개정 교육과정에 따른 「창의적체험활동」을 하기 위해 개발한 활동자료

※ 출품편수에 따라 부문별 통합심사 가능함.

03 심사 절차

1 **예비심사**
- 제출자격 확인
- 해당부문 적합여부 확인
- 선행연구와의 표절 및 모작 여부 확인
- 연구보고서로서의 적합성 검토

2 **예비심사위원회**
- 표절 및 등외 판정(1차)
- 판정 이의 제기자에 대한 소명기회 부여(2차)

3 **본심사**
- 연구보고서 심사 및 등급 결정

04 심사 기준 및 배점

부문	심사 기준	배점	총점
학교·학급경영 아이디어 연구	① 학교·학급경영목표 달성을 위한 주제·계획 수립 ② 학교·학급경영 방법의 적절성 ③ 학교·학급경영을 위한 창의적 실천(참신성) ④ 현장 실천 활용도(현장 적용성)	30 20 30 20	100
교수-학습지도안 개발연구	① 교육과정의 심화도 ② 교수·학습에의 활용 등 실제적 기여 ③ 창의적 개발성(참신성) ④ 자료개발 방법의 적절성	30 30 20 20	100
평가자료 개발연구	① 교수·학습에의 활용도(현장 적용성) ② 평가자료 내용의 심화도 및 창의성 ③ 평가기준의 타당성(수준별, 수행평가 등) ④ 자기주도 학습능력에의 기여도	30 30 20 20	100
인성교육 및 창의적체험활동 자료 개발연구	① 주제 선정의 적절성 ② 활동시간의 현장활용도(실제적 기여도) ③ 연구내용의 참신성 ④ 개발 자료의 적용성(적용 학년의 범위)	30 30 20 20	100

05 불공정행위에 대한 유의사항

『연구대회관리에 관한 훈령』(교육부훈령 제480호, 2024. 3. 15, 일부개정) 제21조(불공정행위의 관리 및 보고) 및 제22조(불공정행위의 제재)에 따라 연구대회 출품과정에서 자유롭고 공정한 경쟁을 저해하는 불공정 행위시 입상 취소, 징계 등의 제반 불이익을 당할 수 있음.

※ 연구대회 네트워크 홈페이지에 모든 연구대회 입상자의 성명, 소속, 연구제목이 공시되고, 해당 입상작이 탑재되어 자유롭게 검색과 열람이 가능함. ⇨ 불공정행위에 대한 제보가 언제든 가능하므로 연구대회 출품 시 각별히 유의해야 함.

1 불공정행위의 유형

▶ 표절과 모작[6 표절 및 모작 판단기준(예시) 참조], 대리 연구물 제출 행위 또는 그 위탁

▶ 저작권 침해 등

- 이미 발표된 내용(본인 연구물도 포함)에 대해 출처를 밝히지 않고 인용한 경우
- 관련 선행연구나 이전 연구대회 기 제출한 연구물(본인 연구물도 포함)의 절차, 특수 모형 등을 그대로 적용하고 출처를 밝히지 않은 경우 및 출처를 밝혔더라도 그대로 적용한 경우
- 관련 선행연구의 대부분을 그대로 인용하는 경우(출처를 밝힌 경우에도 인용범위가 광범위한 경우에는 저작권 침해로 판정)
- 대회 주관기관에서 정하는 제 규정을 준수하지 않은 경우

▶ 부정한 방법에 의한 연구대회 출품 자료 취득 및 제공 행위

▶ 고의적으로 출품 구비서류 등을 허위로 작성하여 제출하는 행위

▶ 출품자나 관련 교원, 직무종사자의 의무위반 행위

▶ 그 밖에 연구대회 질서를 교란시키거나 공정성을 저해하고 운영의 효율성을 상실케 할 위험이 있다고 판정한 행위

2 불공정행위에 대한 제재 및 조치

▶ 연구대회에서 불공정한 행위로 입상한 자에 대해서는 다음과 같이 제재 및 조치됨.

- 입상 취소
- 입상 취소일로부터 3개 학년도 모든 연구대회 출품 자격의 제한
- 연구대회 인정권자(전국초등교육연구대회 : 교육부장관)에게 입상취소자 서면 통보, 인정권자는 행위의 경중에 따라 불공정 행위 관련자에 대해 징계요구 등 인사조치를 할 수 있음.

06 표절 및 모작 판단기준(예시)

1. 각종 선행 연구물의 대부분 또는 상당부분을 그대로 옮기거나, 문장을 일부 변형하여 쓴 경우(인용표시에 관계없이)
2. 선행연구와 다른 연구과정을 거치기는 하였으나 목적 및 가설, 결론 또는 제언의 대부분 혹은 상당부분이 선행연구와 같은 경우(인용표시와 관계없이)
3. 선행 연구보고서의 절차 또는 모형을 그대로 혹은 일부분을 바꾸어 적용하고도 그 출처를 밝히지 않은 경우 및 출처를 밝혔더라도 그대로 적용한 경우
4. 각주를 달았으나 선행연구의 각주와 비교해 볼 때 동일자료(단행본, 논문, 기타 자료)의 동일한 문장이 여러 곳에서 발견된 경우
5. 이미 발표된 이론 또는 문장, 도표, 삽화, 통계 등을 각주 표시 없이 활용한 경우
6. 선행연구의 특수한 모형(또는 도표, 삽화, 통계)을 문장으로 바꾸거나 도표로 정리해 놓고 그 출처를 밝히지 않은 경우
7. 연구자(본인) 또는 타인이 이미 발표하여 사회에 알려지거나(석·박사 학위 논문 등) 입상한 논문을 부분 변용·기술한 경우
8. 선행연구와 외형적인 구조·구성은 다르지만 동일한 틀을 사용하거나, 전체적인 흐름에서 상당 부분 유사한 점이 여러 곳에서 발견되는 경우
9. 연구학교 및 시범학교 운영연구, 시·도 교육청의 정책적 연구결과를 개인연구로 변형하여 제출한 경우
10. 기 입상한 본인의 작품(입상등급에 관계없이)과 동일한 틀을 사용하거나, 내용을 현격히 심화·발전시키지 않고 재제출한 경우

※ 카피킬러(Copy Killer) 표절 검사 결과 확인서는 참고용일뿐, 심사에 반영하지 않음.

〈카피킬러 홈페이지(www.copykiller.com) '자주 묻는 질문' 안내〉

(질문) 검사결과 | 몇 %이상이면 표절인가요?

(답변) 검사결과에서 제시되는 **표절률은 상대적인 점수**로서 **학교/기관이나 평가자마다 표절 여부를 판단하는 기준이 다릅니다.** 또한 그 기준이 외부에 공개되어 있지 않기 때문에 **'몇 %면 안전하고, 몇 %이상이면 표절입니다'라고 답하기 어렵습니다.** 정확한 표절률 기준은 문서를 제출할 학교/기관이나 평가자에게 문의해야 합니다.

07 표절 및 등외작 처리

1. 기 입상한 본인의 작품(입상등급에 관계없이)을 현격히 심화·변형·발전시키지 않고 재제출하였을 경우에는 정도에 따라 등외 및 표절 처리함.
2. 표절 및 등외 판정을 받은 작품은 등급을 부여치 않음.
3. 등급 부여 후에도 표절로 발견된 작품은 등급을 취소하고, 이 사항을 교육부 및 시·도교육청에 통보함.
4. 표절로 판정된 연구자는 표절판정일(등급 부여자의 경우 입상취소일)로부터 3개 학년도 모든 연구대회의 참여를 제한함.

08 시상 내용

1. 입상 편수 : 출품작의 20%
2. 시상내역

등 급	구 분	시 상 내 용
1등급	본회시상	푸른기장증
	정부시상	교육부장관상
2등급	본회시상	한국교총회장상
3등급	본회시상	한국교총회장상

※ 1 : 2 : 3등급이 1 : 2 : 3의 입상비율을 유지(*대회 인정권자의 승인과정에서 다소 변경될 수 있음.)

09 주요 행정사항

1 참가비 납부 안내(교총 비회원일 경우에만 납부)

▶ 참가비 금액 : 90,000원 / 연구보고서 1편당

▶ 참가비 납부방법 : 본회 계좌(농협 368-17-000795, 예금주 : 한국교총)로 입금함.

▶ 참가비 납부 관련 유의사항 : 납부한 참가비는 출품포기, 표절, 등외로 인한 등급 미부여 등의 어떠한 사유에 대해서도 환불하지 아니함.

2 연구보고서 작성시 유의사항

▶ 부문별 공통 사항

- 연구대상 기간은 **2025학년도 1학기, 2학기 또는 1~2학기 및 2026학년도 1학기**를 선택할 수 있음.
- 연구보고서는 반드시 '한글파일'의 'A4' 규격으로 작성하고, 용지로 출력된 원본 1부를 양면 컬러 인쇄, 좌철·제본하여 제출함(스프링철 금지). 또한 출력물과 동일한 내용의 파일을 USB 등 저장장치에 담아 함께 제출할 것.
- 연구보고서 분량은 50쪽 이내일 것(별도의 부록은 불허함).
  - 연구보고서 분량이 50쪽을 초과하는 경우 3%(3점/100점) 감점함.
  - 겉·속표지, 요약서, 목차는 분량에서 제외 / 그 외 일체 자료(참고문헌 등)는 분량에 포함.
  - 편집용지 : 상·하·우 여백 20, 좌 여백 25
  - 연구보고서 본문 글자 : 들여쓰기 10, 휴먼명조 11포인트, 줄간격 140%

> 〈유의〉
> 단, '학교·학급경영 아이디어 연구' 부문의 경우 주제별 지도, 운영과정에 관한 구체적인 결과 실적물이 있으면 원본 뒤에 합본하여 부록으로 첨부 가능하며, 부록 분량은 30쪽 이내일 것.).
> - 부록 분량도 30쪽 초과시 '3%(3점/100점) 감점' 별도 부과

- 연구보고서에 포함되는 학생·학부모, 동료교원 등의 사진(영상)에 대한 초상권 이용 동의와 사용 범위(연구대회 네트워크 등) 등에 대해서 연구자가 사전에 반드시 확인해야 함.

  ※ 초상권 침해에 대한 법적 책임은 연구자 본인에게 있음.

▶ 부문별 사항

- 학교·학급경영 아이디어 연구 부문
  - 창의적인 학교경영 또는 학급경영 목표 달성을 위한 참신한 주제의 아이디어를 한 가지 이상 선정하여 주제별로 다양한 실천계획을 수립하고, 지도·적용한 학교경영 또는 학급경영 연구 결과를 작성, 제출할 것.
  - 상기 연구 부문의 주제가 '학교경영'에 관한 것이면 관리직(교장, 교감)의 연구·출품이 가능함. 또한, '방과후학교 운영', '돌봄교실'에 관한 것은 관리직 및 교사 모두 연구·출품이 가능함.

    ※ '학교경영' 주제 중에서 교사의 수업·연구 지원 및 장학컨설팅 관련한 연구 등은 수석교사의 출품이 가능함.
- 교수-학습 지도안 개발연구 부문
  - 한 학년, 한 교과를 선택하여 교수·학습 지도안(예 5학년 1학기 수학과)을 창의성 있게 작성할 것

- 수업연구안(세안)을 5차시분 이상이 되도록 작성할 것

• 평가자료 개발연구 부문

- 한 학년, 한 교과를 선택하여 평가자료(학습지, 수행평가 등)를 개발·작성할 것
- 주당 수업 시간수를 고려하여 작성 분량은 12차시 이상이 되도록 할 것
- 매 차시당 다양한 평가자료를 자유롭게 작성할 수 있음.
  예 기본·보충·심화학습지 등 수준별 학습지 및 창의력 학습지
  예 '수행평가 내용 및 기준안(평가척도)' 1매, '수행평가지(수행평가 문제)' 1매를 기본형태로 하는 수행평가자료
  예 그 외의 연구자가 개발한 다양한 방법의 평가자료

• 인성교육 및 창의적체험활동자료 개발연구 부문

- 「인성교육」 또는 「창의적체험활동」 운영을 위한 각종 지도자료를 다양하게 개발하되, 이론보다는 실천 중심 자료로 작성할 것
- 현장 활용도가 높은 수업자료를 개발할 것
- 자료 작성시 학년 구분은 각 학년별(1~6학년) 또는 저(1, 2학년)·중(3, 4학년)·고(5, 6학년)학년 등으로 구분·작성할 것

3 제출 구비서류

① 출품신청서 1부 - 〈붙임〉

- 학교(기관)장 추천 직인은 원적교로 제출해야 함.

② 제본된 연구보고서 1부

③ 연구보고서 hwp 파일 또는 PDF 파일 1점(USB 등 저장장치에 담아 제출)

- 파일명 : 성명_생년월일(숫자6자리)_소속학교_연구주제명[00부문]

④ 비회원 '참가비(90,000원) 납부 영수(입금)증'(한국교총회원이 아닌 경우)

10 기타

1. 1인 1개 부문만 출품 가능함(공동연구 불가).
2. 교장, 교감, 수석교사 및 장학사, 교육연구사는 직무와 관련된 연구이어야 함.
   - ▶ 학교·학급경영 아이디어 연구부문은 "학교경영"에 관한 연구는 교장, 교감이 출품 가능하며, "학교경영" 중에서 교사의 수업·연구 지원 및 장학컨설팅 관련한 연구 등은 수석교사의 출품이 가능함. 또한, "학급경영"에 관한 연구는 학급을 운영하는 담임교사만이 출품할 수 있음.
   - ▶ 학교·학급경영 아이디어 연구부문 외의 3개 부문은 교사, 교감, 수석교사, 장학사, 교육연구사 모두 출품할 수 있음.
   - ▶ 장학사 또는 교육연구사가 출품할 경우, '출품신청서'에 소속 광역교육청, 지역교육지원청, 연구원, 교육원 등의 기관장 확인 및 직인을 받아 출품할 수 있음.
3. 연구보고서 본문(속표지 및 내지)에는 소속 및 직위, 성명 등 인적사항을 기재하지 않도록 함(겉표지에는 기재).
   - 연구보고서 본문에 학생 및 동료교원 등의 개인정보(성명, 이메일 주소 등) 노출 주의
4. 연구대회 출품 중 소속 및 직위의 변동이 있을 경우에는, 반드시 사실을 확인할 수 있는 증빙서류를 첨부하여야 함.
5. 제출서류 미비시 연구보고서 접수를 취소할 수 있으며, 한국교총이 요구하는 각종 의무사항을 준수하지 않을 경우 입상에서 제외시킬 수 있음.
6. 제출된 연구보고서는 반환하지 않음.
7. 전국초등교육연구대회 세부계획은 한국교총 홈페이지(www.kfta.or.kr)에 공고할 예정임.

제63회 전국초등교육연구대회 출품신청서

1. 인적사항 및 출품현황

성 명		성별	남□여□	생년월일	※생년월일 숫자 6자리 기재	NEIS개인번호	
소 속	근무처	※반드시 학교(기관)장 직인상의 학교명 기재		직 위	
	주 소			연 락 처 (전화번호)	근무처( ) - 핸드폰( ) - e-mail :
연구부문				연구실행 학교·학년·반	
연구기간	2025학년도 1학기 □ 2025학년도 2학기 □ 2025학년도 1~2학기 □ 2026학년도 1학기 □ ※ 연구기간 반드시 체크				
연구주제	※ 최종 연구보고서의 주제명과 반드시 일치하도록 기재				

※ 모든 항목은 필수 기재임

2. 서약

가. 연구대회 심사 결과가 표절·모작·대리작·본인연구물 재제출 등의 불공정 행위가 적발될 경우 금후 3개 학년도 모든 연구대회 참여 기회를 상실함은 물론, 이로 인한 신분상의 불이익도 감수하겠습니다.

나. 본인의 연구가 한국교원단체총연합회의 초등교육 발전을 위한 연구결과 일반화 사업의 일환으로 간행물 및 정보·통신 매체에 일부 또는 전부를 공개함에 동의합니다.

다. 기타 대회 운영에 따른 제반 사항을 준수하겠습니다.

2026년 월 일

연구자 (인)

3. 학교(기관)장 추천

위 사람은 본교(기관) 교원(교원전문직원)으로 상기 부문에 대하여 본인이 직접 연구하고 실천하였기에 연구 과정 및 결과를 확인하고 제63회 전국초등교육연구대회 출품작품으로 추천합니다.

2026년 월 일

학교(기관)장 (직인)

※ 파견교사의 경우, 학교(기관)장 직인은 원적교로 제출해야 함

한국교원단체총연합회장 귀하

개인정보 수집 및 이용 동의

1. 일반 개인정보

한국교원단체총연합회는 전국초등교육연구대회 관리 및 운영, 입상기록 확인 서비스 제공을 위하여 아래와 같이 개인정보의 수집·이용에 관한 사항을 「개인정보 보호법」에 따라 고지하오니 동의하여 주시기 바랍니다.

〈수집·이용 목적〉 출품자 DB 등록, 입상기록 확인 및 서비스 제공, 연구대회 운영 및 교수-학습 자료 일반화 관련 업무

〈수집 항목〉

- 필수항목 : 성명, 소속(근무처), 직위, 생년월일, NEIS개인번호, 전화번호(소속학교/핸드폰), 이메일

〈보유·이용기간〉 입상자 및 승진후보자명부작성권자의 입상실적 확인요구에 대비하여 관련 법령(교육공무원승진규정)에 따라 20년간 보유합니다.

〈동의거부 권리 및 불이익 고지〉 출품 신청자께서는 본 개인정보 수집·이용에 대한 동의를 거부하실 수 있으며 다만 이 경우에는 전국초등교육연구대회 출품이 거부될 수 있습니다.

개인정보 수집·이용에 동의합니다(V 표시).　　예 □　　아니오 □

2. 제3자 제공 동의

한국교원단체총연합회는 연구대회 관리 및 운영과 관련한 법령에 따라 제3자(교육부/시·도교육청)에게 다음과 같이 개인정보를 제공하고 있습니다.

제공받는 자	제공받는 자의 이용 목적	제공하는 개인정보 항목	제공받는 자의 개인정보 보유 및 이용기간
교육부	입상자 전원의 연구대회 입상기록 확인	소속(근무처)/직위/성명/생년월일/NEIS개인번호	관련 법령(교육공무원승진규정)에 따라 20년간 보유 및 이용
시·도교육청	해당 시·도 입상자의 연구대회 입상기록 확인	소속(근무처)/직위/성명/생년월일/NEIS개인번호	관련 법령(교육공무원승진규정)에 따라 20년간 보유 및 이용

제3자 제공에 동의합니다(V 표시).　　예 □　　아니오 □

“행복한 학생, 존중받는 교사, 교육을 바로 세우는 미래 학교”

정이나
(이화여자대학교 교육학과 겸임교수, 서울도성초등학교 교사)

Ⅰ. 시작하며

디지털 전환시대에 맞이하여 교육 현장에 많은 변화가 예상되고 있으며, 그 변화의 중심에 학생과 교사가 있다. 코로나19로 인해 앞당겨진 미래교육환경에 대응하기 위한 관련 교사들의 역량 함양이 무엇보다도 중요하게 여겨지고 있는 시기이다. 동시에 한국 청소년의 ‘삶의 만족도’는 경제개발협력기구(OECD) 국가 중 최하위로, 학생이 진정으로 행복한 교실, 학급, 학교를 만들기 위한 구체적인 방안 및 실천 사례의 마련이 필요하다.

과거에는 상상할 수도 없었던 교권 침해와 이와 관련하여 교실이 붕괴되는 뉴스들이 계속해서 쏟아져 나오고 있다. 그리고 정책 활동가로서의 한국교원단체총연합회(이하 한국교총)의 관련 정책 및 법안 제시, 국회의원들의 관련 입법 발의, 교육감의 관련 시도교육청 정책 제시 등이 동시에 이루어지고 있다. 2019년 학부모의 교사 사생활 침해 이슈로 교권 회복 관련 1차 정책의 창이 열렸다. 이어서 2022년 수업 시간 도중 교탁 옆 바닥에 누워 교사를 촬영한 학생이 언론을 통해 크게 이슈화되면서 2차 정책의 창이 열리게 되었다(이선희, 정제영, 2022). 정책의 창이 열린 지금 이 때에, 아동의 인권과 교사의 교권이 조화될 수 있는 교수학습방법, 학급경영, 생활지도 방안에 대한 연구가 교육현장 전문가인 교사들에 의해 더 활발하게 이루어져야 한다. 교사가 주체가 된 연구활동이 학교교육 회복의 기반을 조성할 것이다. 또한 교사의 활발한 연구활동이 학교교육력을 신장시키고 교육을 발전시키는 마중물의 역할을 하게 될 것이다. 이는 동시에 교사들이 소진 현상을 극복하고 다시금 스승으로서 일어날 수 있는 교육현장의 터닝 포인트를 마련해 줄 것이다.

한편, 지능정보화기술이 교수학습방법, 평가 및 피드백, 학급경영, 교수학습자료 등에 도입됨에 따라, 교육현장의 진정한 변화의 주체가 될 수 있는 교사의 연구와 역할이 더욱더 중요시되고 있다. 이에 미래사회를 대비함에 있어 학교교육의 역할이 무엇인지, 학교교육력을 강화하기 위한 실효성 있는 방안이 무엇인지에 대한 다층적인 담론과 실천적인 연구가 필요하다. 디지털 전환시대에 대응하여 미래 학교의 모습을 그리고 대비함에 있어서도 그 주체는 바로 학생과 교사가 되어야 한다.

‘교육을 교육답게,
학교를 학교답게!’

교육의 의미가 바로 서고, 학생과 교사가 진정한 교육의 주체가 될 때, 학생의 행복감은 커져갈 것이다. 학생, 교사, 학교가 하나의 공감 공동체가 되어 함께 열어가는 미래 학교는 ‘교육을 교육답게, 학교를 학교답게 하는’ 시금석이 될 것이다.

Ⅱ. 현장교육연구운동 대주제의 의의(최근 10년간)

현장교육연구운동 대주제 선정 배경은 전국단위 연구대회(현장교육연구대회, 교육자료전, 초등교육연구대회)에 참여하는 교원에게 연구 수행의 방향과 관련하여 정보를 제공함과 동시에 교육의 변화를 이끌어는 주체가 교사가 될 수 있도록 지원하는 데 있다.

1. 현장교육연구운동 돌아보기

한국교총의 현장교육연구운동의 중심에는 그 무엇보다도 학생, 교사가 있었고, 그리고 실천하는 교육이 있었다. 그리고 우리 사회를 이끌어갈 바람직한 시민 양성을 위해 밑거름이 되고자 하는 교육의 움직임이 있었다. 이와 함께 가장 중요한 요소인 교육현장의 필요를 지원하는 마음이 있었다. 현장교육연구운동의 대주제를 살펴보면 다음과 같다.

〈표1〉 한국교원단체총연합회 현장교육운동 대주제와 역할

회차	대주제(키워드)	역할
1	교육과정의 개조	• 학교 교육과정 기획과 운영 모델 제시
2~3	어떻게 하면 더 좋은 학교를 만들 수 있을까?	• 학교교육력과 학교문화, 학교 역할 정립의 중요성을 인식시킴
4~6	• 도의 사회 • 자립경제 • 교육의 민주화 • 교육의 과학화 • 교육의 생활화	• 사회변화를 반영 교육현장에서의 적용 모델과 사례 등 제시
7~13	• 교육의 질적 향상 • 실천에 직결되는 교육 • 인간교육 • 경제성장	• 산업사회 기반한 보편교육의 확대 속에서 인간교육과 교육에의 실천을 중시하는 사례 제시
14~16	교육방법 개선과 교육자료 개발	• 교육현장을 지원하는 교수방법과 자료 개발 모델 및 사례 제시
17~28	• 민족 주체성 • 인간성 확립을 위한 교육 • 미래에 대응하는 교육 • 교육 발전 • 참사람 • 평등	• 시대상을 반영하여 인간성 회복 등 인성교육의 중요성과 실천사례 제시 • 미래사회의 대응의 필요성에 교육환경 조성 • 실효성있고 내실있는 학교교육과정 운영의 모델 및 사례제시 • 평등 교육의 필요성, 중요성 제시
29~30 37~38	• 창의성 • 교육에 있어서의 다양성	• 학생의 흥미와 관심에 근거한 교육방법의 다양화 모델 제시
31~33	교육과정 운영의 효율화	• 학교 교육과정 중심의 교육 모델 제시
43~48	• 정보화 시대 • 교육의 본질회복으로 새천년의 기반 구축 • 학습과 삶을 연계하는 지식기반 사회의 교육구현	• 사회변화에 따른 학교교육의 변화 모색 및 대응 방안 제시
50~54	• 공교육 강화 • 기초·기본교육 강화 • 현장을 중시하는 교육	• 내실있는 학교교육 운영 방안 제시 • 교육현장을 지원하는 교육정책, 방안의 중요성 제시 • 공공재로서의 학교교육의 역할 강조
55~64	• 배우는 즐거움, 가르치는 보람, 현장교육이 희망 • 연구하는 선생님, 살아나는 교육, 변화하는 학교 • 따뜻한 마음, 새로운 생각, 실천하는 교육	• 교사의 사기 진작 및 격려 • 현장전문가로서의 교사가 주체가 된 연구의 중요성 제시 • 현장 연구의 주체로서의 교사의 역할 재조명
65~67	• 변화하는 사회·선도하는 현장교육·꿈을 이루는 미래학생 • 새로운 변화, 미래교육의 중심, 학생이 희망입니다.	• 교육을 통한 사회변화의 가능성 제시 • 학교교육의 기능에 대한 확신 제고 • 학생 중심 학교교육과정에 대한 교육현장의 모델 및 방안 제시

〈표 1〉과 같이 대주제 선정의 중심에는 항상 교육의 주체인 교사와 학생이 언급되어 오고 있음을 알 수 있다. 교육의 주체인 학생과 교사에게 힘을 실어주고자 하였고, 본연의 교육활동에 충실할 수 있는 학교교육의 기능을 강화하는데 대주제 선정의 초점이 있었다. 공공재로서의 공교육의 회복을 위한, 내실있는 교육과정의 운영을 위한, 기초기본교육을 강조하기 위한, 그리고 창의적인 다양한 인재 양성을 위한 교육연구활동이 이루어질 수 있도록, 교육현장을 지원하는 대주제들이 선정되어왔다. 이는 한국교총 현장연구운동이 교육현장을 지원하고자 하는 교사 중심의 연구의 장이자 플랫폼이 되어 왔음을 보여주고 있는 것이다.

교육의 주체인 교사가 자기효능감을 회복할 수 있도록 지원할 수 있는 교육 방안과 교육현장을 실질적으로 지원하는 정책이 수립될 수 있도록 한국교총의 현장교육연구운동이 이를 지원해 왔다. 교육과 사회의 변화를 위한 연구의 중심에는 현장전문가인 교사가 있어야 한다는 것을 분명히 하고자 하는 움직임이 바로 한국교총의 현장연구운동이다.

디지털 전환시대 급격한 사회 변화와 교육적 변화에 대응하여, 이상적인 미래 교육의 방향을 제시하고, 교육 현장의 필요를 충족시켜 줄 수 있는 구체적인 실제적 대안을 제시하는 역할 또한 교사가, 한국교총의 현장연구운동이 해야 한다. 동시에 교육의 발전과 미래를 생각하는 교사들이 마음껏 연구를 해나갈 수 있도록 지원하는 플랫폼이 반드시 존재하고 지속되어야 하기에 한국교총의 현장연구운동이 활성화되어야 할 것이다.

2. 현장교육연구대회

현장교육연구대회의 목적은 교육의 주체인 교사가 자신의 전문성과 역량 함양을 통해 교육현안을 해결할 수 있는 실천 사례 및 연구 모델들을 제시할 수 있도록 연구 토대를 마련해주는 것이다. 시의성 있는 교육 현안 해결을 지원하는 다양한 연구 모델과 실천사례들이 본 연구대회를 통해 제시되어 왔다.

현장교육연구대회는 크게 4개 분과영역, 약 20여개의 소분과로 운영되어왔다. 교과, 인성·창의, 교직, 유아·특수분과 등 4개의 큰 영역의 분과는 그 틀을 유지하고 있고, 소분과는 다소 변화가 있어왔다. 이는 학교 내 실제 교육과정 및 교육활동 중심으로 연구 분과들을 구성하기 위함이며, 실질적으로 교육현장을 지원하고자 함이었다.

〈표 2〉 현장교육연구대회 분과 구분 및 소분과 범위

구분	소분과 수	소분과 범위
교과분과영역	10	국어(한문), 도덕, 사회(역사), 수학, 과학, 실과(기술·가정), 체육, 음악, 미술, 외국어
인성·창의분과영역	4	인성교육, 창의적 체험활동, 생활지도, 방과후학교 프로그램 운영
교직분과영역	2	교육행정, 교육과정 운영
유아·특수분과영역	3	유아교육, 특수교육, 영재 및 학습부진아 교육

3. 교육자료전과 초등교육연구대회

전국교육자료전은 학생들의 학업성취도 향상과 학습 동기 유발에 도움이 되는 교육자료 제작에 대한 교사들의 열정을 불러일으키는 촉매제의 역할을 해 오고 있다. 전국교육자료전 또한 교사가 주체가 되어 교실 수업 개선을 이끌어 갈 수 있도록 교사를 성장시키는 하나의 플랫폼이 되어왔다. 동시에 교육방법 및 교육자료 개발과 관련한 교사의 자신감, 효능감을 향상시키는 역할을 다하고 있다.

교육자료전은 최근 10년간 분야의 조정이나 변화는 없었지만, 분야별 출품편수와 입상 편수는 다소 변화가 있어 왔다. 그리고 최근 인공지능기술이 교육현장에의 도입됨에 따라 디지털 전환시대를 대비한 다양한 매체를 활용한 교육자료들의 각 교과의 특성에 맞게 제작되어 공유되고 있다. 2022년 교육자료전의 경우, 최근 교육공학 분야의 발전된 매체를 활용한 우수한 교육자료가 공유되었다. 그리고 학교의 중요한 기능 중 하나인 사회정서적 역량 함양에 도움이 되는 다양한 학생간, 학생과 교사간의 상호작용을 활성화시킬 수 있는 자료들이 제시되었다.

전국초등교육연구대회는 교사의 전문성 신장을 돕고, 학교와 교실 현장을 지원하기 위해 개최되어 오고 있다. 본 대회의 목적은 창의적인 학생 참여 중심의 다양한 교수학습과정 혁신을 주도하고, 학생의 성장을 지원하는 테크놀로지를 활용한 다양한 평가 방법과 도구를 제작하며, 학생의 전인적 성장과 학습 동기를 높이는 다양한 학습자료 개발을 장려하는 것이다. 이를 통해 학생과 교사가 주체가 되어 교실 수업을 개선하고 발전시킬 수 있도록 돕고자 한다.

전국초등교육연구대회는 총 4개 부문으로 구성되어 있다. 첫 번째는 '학교·학급경영 아이디어 연구부문'으로, 창의적인 학교경영과 학급경영 목표를 달성하기 위한 실천적인 모델을 제시하고 연구하는 부문이다. 두 번째는 '교수·학습 지도안 개발연구 부문'으로, 교과별로 창의적인 교수학습 지도안을 개발하고 연구한다. 세 번째는 '평가자료 개발연구 부문'으로, 학생의 전인적 성장을 지원하는 과정 중심의 평가자료를 개발하고 연구한다. 마지막으로 '인성교육 및 창의적 체험활동 자료개발연구 부문'에서는 올바른 인성, 도덕적 판단력, 추론 능력, 올바른 시민성을 갖춘 창의적 융합적 인재를 육성하기 위한 자료의 개발과 연구가 이루어져오고 있다. 전국초등교육연구대회는 교사들이 중심이 되어 창의적이고 우수한 교수학습·평가방법 자료, 인성교육자료, 학급경영 및 학교경영의 실천적 모델과 사례를 공유하는 플랫폼 역할을 수행하고 있다. 이 대회는 현장 전문가인 교사들의 참여를 장려하며, 우수한 아이디어와 사례가 공유되어 교육 현장에 긍정적인 영향을 미치고 있다.

Ⅲ. 행복한 학생, 존중받는 교사, 교육을 바로 세우는 미래교육

1. 행복한 학생

한국 청소년의 '삶의 만족도'는 경제개발협력기구(OECD) 국가 중 최하위이며, 특히 초·중·고 학생들의 '삶의 만족도'가 크게 떨어지는 것으로 나타났다. 2021년도 삶의 만족도는 초등학교 학생이 4.1점, 중학교가 3.7점, 고등학교 3.5점으로 하락하였다. 아동·청소년 '삶의 만족도'는 6.6점으로 경제개발협력기구 국가 중 최하위를 기록하였다.[1] 따라서 학생이 진정으로 행복한 교실, 학급, 학교를 만들기 위한 구체적인 방안 및 실천 사례의 마련이 필요한 시점이다.

가. 행복감

주관적 안녕감(well-being), 삶의 만족감(life satisfaction) 등의 개념과 함께 사용되고 있는 행복감에 대한 정의는 학자와 연구의 관점에 따라 다양하게 제시되고 있다. Diener(1984)는 인지적, 정서적 관점, 외적 가치 기준으로 행복감을 정의하였다. 한편, 강영하(2008)는 인지적 과정보다 그 결과로 나타나는 정서적 반응에 주목하여, 행복감이란 일상 속에서의 다양한 경험으로부터 표출되는 정서반응 양태로 정의하였다. 정이나(2015)는 Bronfenbrenner의 생태학적 이론에 근거하여 개인 영역, 가정 영역, 학교 영역에서 높은 수준의 삶의 만족과 높은 수준의 긍정 정서 그리고 낮은 수준의 부정 정서를 경험하는 상태를 행복감으로 제시하고 있다.

나. 학교 행복감

학교는 학생들이 지식을 탐색하고 세상을 이해하는 공간이자, 더 나은 삶과 행복을 경험하고 실천하는 장소이다. 학교에서의 행복감은 과정으로서 학생이 가져야 할 가치이면서 동시에 교육이 추구해야 하는 결과이다(김종백, 김태은, 2008). 따라서 학교행복감은 학생들이 학교생활에의 원동력을 가질 수 있도록 돕고, 학교에 대한 긍정적인 사고를 할 수 있도록 한다. 특히 청소년기의 학교행복감은 효과적인 학업성취에 필수적이며 나아가 평생의 삶을 풍요롭게 만드는 밑거름이 된다. 또한 학교행복감은 세상을 보는 시각과 자아상을 정립하는 데 영향을 미치며 성인이 되어서도 주관적 행복감으로 지속된다는 점에서 더욱 강조된다(서정아, 엄지민, 2015; Jose & Pryor, 2012). 그러므로 학교행복감은 청소년의 올바른 발달을 위해 중요한 요인이며, 높은 학교행복감은 성장에 긍정적임을 시사한다. 이에 따라 학생들의 학교행복감을 향상시킬 수 있는 연구가 다층적인 관점에서 진행되어야 할 것이다.

1) 이상훈, 한국 행복지수 세계 59위...청소년 '삶의 만족도' OECD 최하위, Economy21. 2022.12.23

다. 학교 변인과 학교 행복감

학교 변인과 학생들의 학교행복감은 매우 밀접한 관계를 가지고 있다. 행복감은 인지적인 측면뿐만 아니라, 학교 생활 속에서 느껴지는 유대감, 신뢰도, 친밀감과 같은 정서적인 요소도 필요하다. 이러한 요소들은 학생의 전인적인 성장에 매우 중요한 역할을 한다. 또한, 이러한 정서적인 요인은 학생들의 학교 생활에 대한 적응력과 대인관계 역량, 사회 정서적인 능력을 함양하는 데에도 관련이 있다. 이를 통해 학생들은 더 풍부하고 안정적인 학교 생활을 경험할 수 있다. 따라서, 학교에서의 행복감을 높이기 위해서는 이러한 정서적인 측면을 고려하고 강화하는 노력과 성찰, 연구가 필요하다.

2. 존중받는 교사

가. 교권 회복을 위한 정책의 창을 열다.

행복한 학생, 존중받는 교사가 함께 하는 학교를 만들기 위해서는 교권의 회복이 필수적이다. 또한 교육의 회복을 위해서는 교사가 존중받는 학교를 만들어야 한다. 최근 전북 익산 초등학교 폭력 사건에서도 확인할 수 있었듯이, 생활지도권을 통해 학생들의 학습권을 보장하는 것이 매우 중요하다. 정성국(2022)은 “현재 교사는 수업방해 학생을 즉각 조치할 수 없고, 폭언·폭력으로부터 교사를 적극 보호하기도 어렵다”며 “이로 인해 교사가 생활지도를 기피하고 무기력해지면 결국 많은 학생들의 학습권마저 침해받게 된다”고 설명하였다.[2] 교육부(2022) 보도자료에 따르면, 교육활동 침해 심의 건수는 2019년, 2,662건, 2020년, 1,197건 , 2021년, 2,269건이었으며, 2022년은 1학기에 발생한 심의 건수만 해도 1,596건에 이르고 있다. 이는 학생의 인권과 교사의 교권 간 균형이 필요하다는 학교 현장의 의견을 반영할 수 있는 실효성 있는 방안의 마련이 필요함을 시사한다. 교권 보호와 관련한 정책의 창이 열린 경우를 보기 위해, 이슈화의 척도로서 언론의 신문기사 보도 건수로 정책의 창이 열린 시기를 짐작하여 살펴본 결과, 정책 흐름 결합과 정책의 창이 열린 시기가 바로 지금이다(이선희, 신윤정, 정제영, 2023).

2018년 OECD의 TALIS(Teaching and Learning International Survey) 조사 결과에 따르면, 우리나라 교사들은 교직 수행에 따른 스트레스를 경험한 비율이 평균보다 높으며, 정신적 및 신체적 건강도가 비교적 낮은 것으로 나타났다(김혜진 등, 2020). 한편, 교사의 자기 효능감은 학교의 교육력을 향상시키고 학교 교육의 효과에 영향을 미치는 중요한 요소로, 이는 학생의 행복감과도 관련이 있다(김혜리, 조형숙, 2013). 그러므로 학생의 행복감과 교사의 교권이 함께 공존하는 교수학습 방법, 생활지도, 학급경영, 관련 학습 자료에 대한 고민과 성찰, 그리고 담론이 활발하게 이루어지는 연구가 필요하다. 이를 통해 교사의 소진 현상을 해결하고 교사의 자기 효능감 향상을 지원함으로써 교육의 질을 향상시키는 노력이 함께 이루어져야 할 것이다.

2) 장재훈, “생활지도 강화 입법 서둘러야” .. 교총, 대국회 활동 가속화. 에듀프레스. 2022.08.10

나. 학생의 인권과 교권의 조화, Overview Effect

학생의 행복과 교사의 존중을 동시에 실현하기 위해서는 관점의 변화가 필수적이다. 학생의 인권과 교권은 서로 대립하는 개념이 아닌, 상호 조화를 이룰 수 있는 관계이다. 이를 위해 학생의 인권과 교권의 상호 존중과 조화로운 관점의 전환을 이루어야 한다. 박재윤(2011)은 학생의 인권과 교권은 행정법적으로 국가적인 권한과 개인적인 권한의 조화 문제와 구조적으로 유사하다고 언급하였다. 물론, 교사와 학생의 관계를 단순히 국가적인 권한과 개인적인 권한으로 설명하는 것은 충분하지 않다. 교사의 교권과 학생의 인권이 상호적으로 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 모델과 사례의 개발과 공유가 필요하다. 그러므로 교육현장에서 풍부한 경험과 실천적 지식을 가진 교사가 연구자가 되어, 학생의 인권과 교권이 조화를 이룰 수 있는 실질적이고 구체적인 교수학습방법, 학급경영, 생활지도, 그리고 관련 교수학습자료를 개발하고 제시해야 한다. 이를 통해 학생과 교사가 함께 발전하며 조화롭게 협력하는 학교 교육환경을 구축할 수 있을 것이다.

다. 응보적 관계에서 회복적 관계로의 회복

회복적 정의는 교사와 학생 간의 관계 형성을 돕는 방법으로 적용될 수 있다(허윤회, 2020). 회복적 생활교육은 회복적 정의를 적용한 교육적 개념으로, 교사와 학생 간의 관계 회복을 위해 필요한 관점을 강조한다. 이 관점은 학생의 인권과 교사의 교권이 상호 갈등하는 관계가 아니라 서로 조화되며 오히려 상호적인 관계를 형성할 수 있다는 것에 주목한다.

UNESCO(2021)는 학교 내 교사와 학생의 협력의 중요성을 강조하며, "협력과 연대를 통해 학생과 교사가 신뢰를 바탕으로 세상의 변화를 위해 함께 협력하는 능력을 기르도록 해야 한다"고 언급하였다. 그러므로 교사와 학생이 교실에서 상호 신뢰하고 공감하며 소통함으로써 함께 협력할 수 있는 구체적인 모델과 실용적인 실행 방안이 제시되어야 한다. 이를 통해 교사와 학생은 서로의 성장과 협력을 촉진하는 학습환경이 구축될 수 있을 것이다.

3. 교육을 바로 세우는 미래교육

가. 디지털 전환 시대 대비 미래교육

디지털 대전환 시대에 대비하기 위해 교육 분야에서는 교수학습에 혁신을 가져와야 하며, 테크놀로지를 활용한 평가 방법의 개발과 유연하고 창의적인 학급 및 학교 경영이 필요하다. 교육부(2023)는 인공지능 등 첨단 기술을 활용하여 학생들에게 자신의 역량과 학습 속도에 맞는 '맞춤 교육'을 제공하기 위한 디지털 기반 교육혁신 방안을 발표하였다.

그러나 여전히 현재의 학교 환경에서는 한 명의 교사가 다양한 특성을 가진 많은 학생들을 한 교실에서 가르쳐야 한다. 또한 학교마다 자원, 지역사회의 여건, 문맥 등이 다르기 때문에, 디지털 전환 시대를 대비한 교수학습 방법, 생활지도, 학급경영, 평가 및 피드백, 자료 제작 등도 학교급별로, 학교별

로 다양하게 그 실천모델과 사례가 제시되어야 한다. 그리고 창의성과 유연성, 맞춤화된 교육자료 등을 연구하고 모색함에 있어서도, 학교의 특수한 상황과 학생의 발달단계를 고려한 다양한 실천 모델과 사례가 제시되어야 할 것이다.

나. 미래교육을 위해 계속해야 할 것은 무엇인가?

인공지능 기술을 활용하여 교수학습, 평가, 학급경영을 계획하고 실행할 때, 교사의 역할과 교육의 본질에 대해 진지하게 고민해야 한다. 즉, 교육 현장 전문가인 교원은 교육관, 인간관, 가치, 수업 및 평가 전문성, 학급 및 학교 경영 관련 역량을 가져야 한다. 이를 위해 담론의 장이 필요하며, 교원 중심의 깊이 있는 현장연구와 실천적 지식에 기반한 내실 있는 담론이 중요하다. 이를 통해 인공지능 기술과 윤리가 교육 현장에서 균형 있게 적용될 수 있을 것이다.

1) 인성 교육

지능정보화 사회에서는 지성교육과 인성교육이 함께 균형을 맞추어 과정적, 결과적 개념으로 공존해야 한다. 미래를 대비하며 교육의 본질에 대해 고민할 때, 류성창(2016)은 핵심 문제는 '교육의 본질은 무엇인가'라고 지적하며, 미래의 우리 교육은 지성교육을 추구하고 동시에 실용적이고 현실적인 맥락에서 인성과 도덕성을 함양하는 방식의 교육이 필요하다고 주장하였다.

디지털 교육 환경에서 교사는 학생과의 인간적 연결에 집중하며 더 깊이 관여해야 할 것이다. 이를 통해 인성, 창의성, 비판적 사고력, 융합 역량 등 디지털 시대의 중요한 역량을 키울 수 있는 교육 환경을 구축할 수 있을 것이다. 이러한 교육환경을 구축할 수 있도록 첨단 기술과 윤리가 공존하는 교실에서의 실천 모델과 가치를 제시하고 공유하는 연구가 이루어져야 할 것이다.

2) 한 명의 아이도 놓치지 않는 미래 교육, 누구도 소외되지 않는 미래 학교

미래 사회에서는 인구 절벽 시대에도 한 명의 아이도 놓치지 않고, 모두를 소중한 미래 인재로 키워내야 한다. 이를 위해 인공지능이 학생들을 가르치는 것이 아니라, 적절한 교육관을 갖춘 교사가 인공지능을 활용하여 학생들을 가르치는 다양한 실천 모델과 사례가 제시되어야 한다.

코로나19를 경험하면서, 가정 내 원격 교육 환경과 돌봄 기능의 중요성을 알 수 있었다. 미래 사회에서는 디지털 리터러시와 관련된 역량과 교육 환경이 학생의 학업 성취와 학교 생활 적응 등에 큰 영향을 미칠 수 있는 요소로 작용할 것이다. 따라서 이와 관련하여 학생들이 동등한 출발선에서 학교 교육을 받을 수 있도록 하는 교육과정, 교수학습 방법, 학습 자료, 학급경영방안 등이 제시되어야 한다. 특히 소외 계층 학생들에게 디지털 역량 및 교육과 관련된 교육 기회와 자원에 대한 불평등이 없어야 하며, 교수학습 과정에서 학업 성취의 격차도 없어야 한다. 따라서 이를 위한 교실 수업, 학급경영, 학습 자료 등에 대한 연구가 선제적으로 이루어져야 할 것이다. 장은실, 오경선(2021)은 SW·AI 경험 정도에 따라 학습 활동에서 재미, 어려움, 만족도, 기대에 차이가 발생함을 연구 결과로 제시하며, 공

교육에서 체계적인 지원이 제도적으로 마련되어 동등한 교육이 이루어져야 하는 필요성을 강조하였다. 따라서 미래교육을 대비함에 있어서 모든 학생이 동등하게 행복하게 학습할 수 있는 교육 격차 해소 방안이 모든 교수학습과정 및 생활지도, 학급경영, 교수학습자료 등에 반영되어야 할 것이다.

3) 사회정서적 역량을 키우고, 배워가는 학교 만들기

미래 교육의 중요한 측면으로 OECD는 가변적이고 예측 불가능한 세계에서 사회정서적 역량을 기르는데 초점을 맞추는 것이 중요하다고 강조한다. 학생들이 자신의 심리적인 상태를 이해하고, 분노와 스트레스를 적절히 대처하며, 타인을 이해하고 공감하는 기술을 배운다면, 자기 자신과 타인과의 관계, 행동, 학습 등에 큰 도움을 받을 수 있을 것이다(김유리, 2022).

미래에 학교가 반드시 존재해야 하는 이유 중 하나는, 학생들의 사회정서적 역량을 함양하는 역할을 학교가 수행할 수 있다는 것이다. 그러므로 미래 학교의 역할을 논함에 있어서, 학생의 사회정서적 역량 함양을 지원하는 교수학습 방법의 개발과 적용, 학급 경영 및 생활지도 모델의 구축은 필수적이다. 한편, UNESCO는 교육이 모두를 위한 지속가능한 미래를 위해 필요한 지식, 과학, 혁신을 제공해야 한다고 강조한다. 또한, 교육은 과거의 부족한 점을 보완하고, 미래의 환경, 기술, 사회적 변화에 대비할 수 있도록 도와야 한다고 언급하고 있다. 따라서, 학교는 지속 가능한 미래를 위해 핵심적인 역할을 수행하며, 사회정서적 역량을 키우고 배우는 공간이 되어야 할 것이다.

4. 실천적 지식을 가진 교사의 연구에 대한 기대

교사는 학생의 행복감과 관련하여 학생의 개인적 요인, 가정 요인, 학교 요인, 지역사회 요인 등 다층적인 관점에서 접근해야 한다. 그리고 각 교과별 학생 중심의 교육과정의 기획 및 재구성, 학생 참여형 교수학습방법에 대한 다양한 연구와 실행을 통해 학생의 학문적 자아존중감, 학업성취, 공동체 의식 등을 함양할 수 있도록 지원해야 할 것이다. 이와 함께 학생의 행복감을 증진시킬 수 있는 학급 경영 및 생활지도 방안을 연구하여야 할 것이다. 또한 다양한 학습자의 학습 스타일을 반영하고, 학생들이 적극적으로 배움의 주체가 되어 참여할 수 있도록 돕는 교수학습자료의 개발에 집중해야 한다. 특히, 테크놀로지를 활용한 교수학습자료의 개발 및 적용 시, 우리는 교육의 본연의 목적을 잊지 말아야 한다. 예를 들면, 온라인 교수학습자료를 개발하더라도 학생간, 혹은 학생과 교사간 상호작용을 활성화시킴으로써 학생의 사회정서적 역량을 함양할 수 있는 자료를 개발해야 하는 것에 유의해야 한다.

이와 함께 교사의 교권과 학생의 인권이 조화될 수 있는 교육과정 기획 및 재구성, 교수학습방법, 학급경영 및 생활지도, 교수학습자료에 대한 현장 연구가 필요하다. 교육 현장을 연구의 장으로 하여 학생과 소통하고 협력하며 실천적 지식을 가진 교사가 학교급별, 학교별 다양한 문맥을 반영하는 실행 가능한 방안을 제시하여야 한다. 그리고 응보적 정의가 아닌, 회복적 정의를 교실과 학교에 적용하는 관점의 전환이 함께 이루어져야 한다. 이를 위해 관련된 다양한 실천 연구 모델과 사례가 개발되고 공유되어야 할 것이다.

한편, 인공지능 기술 교육뿐만 아니라 윤리 교육의 중요성이 강조되고 있지만, 실제로 인공지능 윤리와 관련된 다양한 교육현장의 이슈와 문제들을 체계적으로 가르치기 위한 사례나 연구는 아직 미비한 실정이다. 따라서 챗지피티 등 인공지능기술을 교육과정, 교수학습방법, 학급경영 및 생활지도, 교수학습자료 제작에 활용할 때 발생할 수 있는 바람직하지 못한 사례와 이에 대한 선제적인 대응 방안에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다. 교육을 바로 세우는 미래 교육을 준비함에 있어서도 교사가 주체가 된 연구가 필요하며 중요하다. 초·중등 인공지능 교육이 교육현장에 내실있게 안착될 수 있도록 하기 위해서는 교육 현장 전문가들의 실효성있는 연구가 반드시 이루어져야 한다. 즉, 인공지능이 가르치는 교실이 아닌, 교사가 인공지능을 활용하여 바르게 교육하는 방안이 마련되고 공유되어야 할 것이다. 첨단 기술을 바탕으로 한 학생 맞춤 교육을 구현할 수 있는 방안이 제시되었으면 한다. 그리고 인공지능을 활용한 교육과 학급경영 등에서 학생들과의 인간적인 연결을 통해 학생들의 전인적 성장을 지원하고 이끌어가는 교사의 균형있고 실천적인 역할 모델이 제시되기를 바래본다.

Ⅳ. 맺으며

교권 침해 현상이 날로 심각해지고 있는 지금 이 때에, 디지털 전환시대에 따른 급격한 교육 환경의 변화가, 교육일선에서 고군분투하고 있는 선배, 동료, 후배 교사들에게 더 큰 책무만을 요구하는 것은 아닐까 하는 생각에 이 글을 쓰는 것이 어떤 부분에서는 너무 안쓰럽고 안타깝다. 하지만 오히려 그러하기에, 한국교총 25~26년의 현장연구운동이 교육현장에서 애쓰시고 노력하고 계시는 선생님들에게 힘을 주고 격려하는 공유의 장, 소통하고 협력하는 플랫폼이 되길 바래본다. 동시에 본 현장연구운동이 하나의 큰 교사학습공동체가 되어 교육현장에 새로운 바람을 불게 할 수 있기를 기대하고 확신한다.

교사학습공동체는 교사들이 교육현장에서 직접 부딪히는 문제에 기초하여 자신의 전문성을 개발하는 것이 중요함을 강조한다. 교사학습공동체의 교사들은 학생들을 가르치면서 부딪히는 문제들을 '함께 이야기하고', 문제에 관한 의견, 경험담, 해결방안 등을 '서로 나누며', '함께 해결책을 찾아간다'. 한국교총의 현장연구운동을 통해 교육의 주체인 교사와 학생이 자신이 직면한 문제를 함께 해결해 나갈 수 있을 것이다. 동시에 동료 교사들이 겪고 있는 문제를 교사공동체가 함께 진단하고 해결해 나갈 수 있을 것이다. 이를 통해 본 현장교육연구운동이 교육현장을 지키고 계시는 훌륭하신 선생님들에게 힘을 보태고, 실질적인 도움을 드릴 수 있기를 바래본다.

2025~2026년 한국교총의 현장교육연구운동이 교사가 교육 현안 해결의 주체가 되는 연구의 장, 동시에 아동의 인권과 교사의 교권이 조화되는 그 시작이 만들어지는 소통의 장이 될 것임을 확신한다. 그리고 실천적 지식을 가진 교사가 연구의 주체가 되어, 교육 현안 해결을 위한 다양한 실천 모델과 학생 중심의 성공 사례가 공유되는 플랫폼이 될 것이다.

참고문헌

교육부(2023). 인공지능을 활용한 디지털 교육으로 '모두를 위한 맞춤 교육시대'연다.

김규태, 이석열(2021). 교사정체성의 수준 진단과 교사정체성과 교사소진 간의 관계에 대한 교사효능감의 매개효과. 교사교육연구, 60(4), 699-713.

김동일, 최선주, 심성용, 이재진, 라영안(2016). 인성중심 미래교육 디자인 과제와 전망. 아시아교육연구, 17(1), 25-45.

김은주(2017). 교사소진의 원인과 대안 모색. 교육의 이론과 실천, 22(1), 1-36.

김인재, 이득기, 정제영(2022). 다차원 교육정책분석 모형을 활용한 초· 중등 인공지능 교육 정책 분석. 한국교육행정학회 학술연구발표회논문집, 369-387.

김혜진, 박효원, 박희진, 이동엽, 이승호, 최인희, 길혜지, 김정현, 이호준(2020). 교원 및 교직환경 국제비교 연구: TALIS 2018 결과를 중심으로. 진천: 한국교육개발원

김희연, 탁하연(2020). 학교급별 학생의 개인변인, 가정변인, 학교변인이 학교행복감에 미치는 영향. 청소년학연구, 27(7), 23-45.

류성창(2016). 미래교육의 방향은 지성교육인가 인성교육인가?. 교육철학연구, 38(3), 49-68.

박재윤(2011). 학생인권과 교권의 조화 어떻게 이룰 것인가. 사학, 128, 36-41.

서울특별시교육청교육연구정보원 교육정책연구소(2021). OECD 사회정서역량 조사결과 보고서 요약본

서정아, 엄지민(2015). 한국 아동·청소년 패널조사 Ⅵ: 데이터분석보고서 1: 사회자본, 문화자본, 경제자본이 청소년 행복에 미치는 종단적 영향. 한국청소년정책연구원 연구보고서, 1-98.

서정화(2018). 교원의 자긍심 향상을 위한 교권보호 방안 연구. 한국교육개발원

이강주, 권순형, 양채원, 고동완, 김기범, 최명수(2021). 디지털전환 시대 미래 학교교육 시나리오 탐색. 교원교육, 37(2), 1-25.

이선희, 신윤정, 정제영(2023). 코로나 19 팬데믹과 교권 보호 정책의 변동 분석. 한국교원교육연구, 40(1), 165-188.

장은실, 오경선(2021). 불균등한 SW·AI 경험이 교육격차에 미치는 영향: 체험 활동 프로그램의 AI 교육 사례 중심으로. 미래교육연구, 11(4), 125-151.

전수진(2022). 교양교육을 위한 활동중심 인공지능 윤리 교육 사례 연구. 인공지능연구 논문지, 3(1), 30-39.

정이나(2015). 초등학생이 인식하는 행복감에 영향을 미치는 변인 분석.

허윤회(2020). 정의 개념에 대한 비판적 검토: 회복적 정의를 중심으로. 한국도덕윤리과교육학회 학술대회 자료집, 231-252.

이상훈. 한국 행복지수 세계 59위...청소년 '삶의 만족도' OECD 최하위, Economy21. 2022.12.23.
장재훈. "생활지도 강화 입법 서둘러야" .. 교총, 대국회 활동 가속화. 에듀프레스. 2022.08.10. http://www.edupress.kr/news/articleView.html?idxno=9368

Diener, E(1984). Subjective well-being. Psychological bulletin, 95(3), 542.
Jose, P. E., Ryan, N., & Pryor, J.(2012). Does social connectedness promote a greater sense of well-being in adolescence over time?. Journal of research on adolescence, 22(2), 235-251.
Hidayati, A., Efendi, R., & Saputra, A(2020). The quality of digital literation early childhood education teachers based on Unesco standards. int. J. Sci. Technol. res, 9(3), 3514-3517.
UNESCO(2022). Reimagining our futures together: A new social contract for education. UN.

현장교육연구운동 관련 법령

■ 교육공무원 승진규정

제35조(연구대회입상실적평정)

① 연구대회입상실적평정은 해당 직위에서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 실적을 대상으로 한다. 다만, 교육공무원이 전직을 한 경우에는 전직하기 전의 직위에서 입상한 연구실적을 포함하여 평정한다.

1. 국가·공공기관 또는 공공단체가 개최하는 교육에 관한 연구대회로서 교육부장관이 인정하는 전국규모의 연구대회(이하 "전국규모연구대회"라 한다)에서 입상한 연구실적
2. 특별시·광역시·특별자치시·도 또는 특별자치도(이하 "시·도"라 한다)의 교육청·지방공공기관 및 공공단체 등이 개최하는 교육에 관한 연구대회로서 시·도교육감이 인정하는 시·도규모의 연구대회(이하 "시·도규모연구대회"라 한다)에서 입상한 연구실적

② 연구대회입상실적이 2인 공동작인 경우에는 각각 입상실적의 7할로 평정하고, 3인 공동작인 경우에는 각각 그 입상실적의 5할로 평정하며, 4인이상 공동작인 경우에는 그 입상실적의 3할로 평정한다.

제37조(연구실적평정점)

① 연구실적평정점은 3점을 초과할 수 없다.

② 연구대회입상실적은 다음 표에 따라 평정하되, 한 학년도에 2회 이상의 연구대회입상실적이 있는 경우에는 가장 높은 점수가 부여되는 1회의 연구대회입상실적만을 반영한다.

입 상 등 급	전국규모 연구대회	시·도규모 연구대회
1 등 급	1.50 점	1.00 점
2 등 급	1.25 점	0.75 점
3 등 급	1.00 점	0.50 점

■ 교육공무원 인사관리규정

제9조(연구실적평정대상 연구대회)

① 승진규정 제35조제1항제1호의 규정에 의하여 교육부장관이 인정하는 전국규모 연구대회는 연구대회관리규정 별표 1과 같다.

〔별표 1〕

연번	대회명	개최조직
1	생략	생략
2	전국교육자료전	한국교원단체총연합회
3	전국현장교육연구대회	한국교원단체총연합회
4	전국초등교육연구대회	한국교원단체총연합회
5	이하 생략	이하 생략

제10조(연구실적 입상 확인 및 기록)

* 임용권자가 연구대회 입상실적을 교육공무원인사기록카드에 등재할 때에는 연구대회 개최기관·단체로부터 통보된 입상자명단·등급 등을 확인하여야 한다.

■ 연구대회 관리에 관한 훈령 (교육부훈령 제480호)

제12조(연구대회 출품)

① 시·도대회가 예선대회인 경우 시·도대회 입상작품을 전국대회에 출품하되, 구체적 출품기준은 전국대회 개최조직이 정한다.

※ 교육공무원 승진규정에 의하여 연구실적으로 인정되는 모든 연구대회는 동 규정을 적용받음.

전국현장교육연구대회 개최 경과

회수	기 간	장소	대 주 제
1	1952. 10. 27 ~ 10. 28	공 주	교육과정의 개조
2	1954. 10. 7 ~ 10. 9.	서 울	어떻게 하면 더 좋은 학교를 만들 수 있을까.
3	1955. 10. 24 ~ 10. 26	서 울	어떻게 하면 더 좋은 학교를 만들 수 있을까.
4	1958. 10 28 ~ 10. 29	서 울	교육으로 도의사회 건설하자
5	1958. 10. 29 ~ 10. 31	서 울	교육으로 자립경제 수립하자
6	1962. 11. 5 ~ 11. 7	서 울	교육의 민주화, 교육의 과학화, 교육의 생활화
7	1963. 10. 23 ~ 10. 25	서 울	과잉한 학습인구에 대하여 어떻게 지도 능률을 올릴 것인가.
8	1964. 10. 21 ~ 10. 23	서 울	교육의 질적향상은 경제성장을 가져온다
9	1965. 10. 15 ~ 10. 16	광 주	경제성장에 직결되는 교육실천
10	1966. 10. 17 ~ 10. 18	서 울	실천에 직결되는 교육
11	1967. 10. 18 ~ 10. 19	대 구	인간교육과 생산을 위한 학습지도의 개선과 효율화
12	1968. 10. 8 ~ 10. 9	서 울	효율적인 인간교육과 생산교육
13	1969. 11. 6 ~ 11. 7	전 주	학교교육에 있어서 국민교육헌장 이념을 구현하는 방안
14	1970. 11. 12 ~ 11. 13	서 울	교육방법 개선과 교육자료 개발
15	1971. 11. 1 ~ 11. 2	춘 천	교육방법 개선과 교육자료 개발
16	1972. 11. 29 ~ 11. 30	서 울	교육방법 개선과 교육자료 개발
17	1973. 10. 18 ~ 10. 19	청 주	민족주체성을 구현하는 교육
18	1974. 10. 17 ~ 10. 18	서 울	민족주체성을 구현하는 교육
19	1975. 10. 16 ~ 10. 17	부 산	인간성 확립을 위한 교육
20	1976. 10. 14 ~ 10. 15	서 울	인간성 확립을 위한 교육
21	1977. 10. 13 ~ 10. 14	대 전	미래에 대응하는 교육
22	1978. 10. 27 ~ 10. 28	서 울	미래에 대응하는 교육
23	1979. 10. 24 ~ 10. 25	진 주	교육과 발전
24	1980. 11. 6 ~ 11. 7	서 울	교육과 발전
25	1981. 11. 12 ~ 11. 13	수 원	참사람을 기르기 위한 교육의 혁신
26	1982. 11. 18 ~ 11. 19	서 울	참사람을 기르기 위한 교육의 혁신
27	1983. 11. 10 ~ 11. 11	광 주	평등 교육의 실현을 위하여
28	1984. 11. 9 ~ 11. 10	서 울	평등 교육의 실현을 위하여
29	1985. 11. 8	서 울	창의성을 높이는 교육
30	1986. 11. 6 ~ 11. 7	울 산	창의성을 높이는 교육
31	1987. 11. 5 ~ 11. 6	대 구	교육과정 운영의 효율화
32	1988. 11. 4	서 울	교육과정 운영의 효율화
33	1989. 11. 20	서 울	교육과정 운영의 효율화
34	1990. 11. 26	서 울	민주발전 촉진을 위한 교육
35	1991. 11. 25	서 울	민주발전 촉진을 위한 교육
36	1992. 11. 21	서 울	민주발전 촉진을 위한 교육
37	1993. 11. 22	서 울	교육에 있어서의 다양성 추구
38	1994. 11. 21	서 울	교육에 있어서의 다양성 추구
39	1995. 11. 20	서 울	교육의 수월성을 지향하는 학교현장의 개선
40	1996. 5. 3	서 울	교육의 수월성을 지향하는 학교현장의 개선
41	1997. 5. 9	서 울	교육의 수월성을 지향하는 교육개혁의 추진
42	1998. 5. 8	인 천	교육의 수월성을 지향하는 교육개혁의 추진
43	1999. 4. 30	청 주	정보화 시대를 선도하는 교육
44	2000. 4. 29	대 전	정보화 시대를 선도하는 교육
45	2001. 4. 28	대 구	교육의 본질회복으로 새천년의 기반을 구축하자
46	2002. 4. 27	전 주	교육의 본질회복으로 새천년의 기반을 구축하자
47	2003. 4. 26	서 울	학습과 삶을 연계하는 지식기반 사회의 교육구현
48	2004. 4. 24	광 주	학습과 삶을 연계하는 지식기반 사회의 교육구현
49	2005. 4. 30	수 원	공교육 강화를 통한 교육근본 확립
50	2006. 4. 29	대 구	공교육 강화를 통한 교육근본 확립
51	2007. 4. 28	천 안	기초·기본교육 강화를 통한 교육력 제고
52	2008. 4. 26	대 전	기초·기본교육 강화를 통한 교육력 제고
53	2009. 4. 25	서 울	현장을 중시하는 교육, 미래를 열어가는 교육
54	2010. 4. 24	청 주	현장을 중시하는 교육, 미래를 열어가는 교육
55	2011. 4. 9	광 주	배우는 즐거움, 가르치는 보람, 현장교육이 희망입니다
56	2012. 4. 28	대 구	배우는 즐거움, 가르치는 보람, 현장교육이 희망입니다
57	2013. 4. 20	대 전	살아있는 교육, 실천하는 교사, 선생님이 희망입니다
58	2014. 4. 5	서 울	살아있는 교육, 실천하는 교사, 선생님이 희망입니다
59	2015. 4. 18	서 울	연구하는 선생님, 살아나는 교육, 변화하는 학교
60	2016. 4. 23	서 울	연구하는 선생님, 살아나는 교육, 변화하는 학교
61	2017. 4. 22	서 울	연구하는 선생님, 배움이 있는 수업, 생동하는 교실
62	2018. 4. 28	안 양	연구하는 선생님, 배움이 있는 수업, 생동하는 교실
63	2019. 4. 27	안 양	따뜻한 마음, 새로운 생각, 실천하는 교육
64	2020. 8. 8	안 양	따뜻한 마음, 새로운 생각, 실천하는 교육
65	2021. 4. 24	안 양	변화하는 사회·선도하는 현장교육·꿈을 이루는 미래학생
66	2022. 4. 30	안 양	변화하는 사회·선도하는 현장교육·꿈을 이루는 미래학생
67	2023. 4. 22	안 양	새로운 변화, 미래교육의 중심, 학생이 희망입니다.
68	2024. 4. 27	안 양	새로운 변화, 미래교육의 중심, 학생이 희망입니다.

전국교육자료전 개최 경과

회 수	전 시 기 간	장 소	전시 자료
1	1970. 11. 9 ~ 11. 13(5일간)	건국대학교 낙원분교	89점
2	1971 10. 19 ~ 10. 25(7일간)	교육회관(광화문 소재)	83점
3	1972. 11. 24 ~ 11. 30(7일간)	국립공보관	78점
4	1973. 9. 12 ~ 9. 19(8일간)	〃	80점
5	1974. 11. 11 ~ 11. 16(6일간)	〃	80점
6	1975. 11. 15 ~ 11. 21(7일간)	국립과학관	80점
7	1976. 11. 14 ~ 11. 21(8일간)	〃	110점
8	1977. 11. 11 ~ 11. 18(8일간)	〃	100점
9	1978. 11. 10 ~ 11. 17(8일간)	〃	120점
10	1979. 12. 19 ~ 12. 22(4일간)	덕수국민학교	120점
11	1980. 12. 9 ~ 12. 13(5일간)	국립과학관	118점
12	1981. 12. 8 ~ 12. 13(6일간)	〃	143점
13	1982. 12. 7 ~ 12. 12(6일간)	〃	143점
14	1983. 12. 6 ~ 12. 11(6일간)	〃	154점
15	1984. 12. 4 ~ 12. 10(7일간)	〃	156점
16	1985. 12. 2 ~ 12. 8(7일간)	〃	154점
17	1986. 12. 1 ~ 12. 7(7일간)	〃	154점
18	1987. 11. 30 ~ 12. 6(7일간)	〃	169점
19	1988. 11. 28 ~ 12. 4(7일간)	〃	151점
20	1989. 11. 13 ~ 11. 19(7일간)	한국교총 특설전시장	166점
21	1990. 11. 19 ~ 11. 25(7일간)	〃	170점
22	1991. 11. 18 ~ 11. 24(7일간)	〃	168점
23	1992. 11. 16 ~ 11. 20(5일간)	〃	185점
24	1993. 11. 15 ~ 11. 21(7일간)	〃	180점
25	1994. 11. 14 ~ 11. 20(7일간)	〃	186점
26	1995. 11. 13 ~ 11. 19(7일간)	〃	193점
27	1996. 11. 4 ~ 11. 10(7일간)	〃	209점
28	1997. 11. 3 ~ 11. 9(7일간)	〃	216점
29	1998. 10. 19 ~ 10. 25(7일간)	〃	226점
30	1999. 10. 11 ~ 10. 17(7일간)	〃	226점
31	2000. 10. 9 ~ 10. 15(7일간)	〃	228점
32	2001. 10. 8 ~ 10. 15(8일간)	〃	230점
33	2002. 10. 7 ~ 10. 14(8일간)	〃	229점
34	2003. 10. 13 ~ 10. 19(7일간)	〃	236점
35	2004. 10. 11 ~ 10. 17(7일간)	국립중앙과학관 특별전시장(대전)	219점
36	2005. 10. 17 ~ 10. 23(7일간)	한국교총 특설전시장	208점
37	2006. 10. 16 ~ 10. 22(7일간)	국립중앙과학관 특별전시장(대전)	200점
38	2007. 10. 29 ~ 11. 4(7일간)	〃	196점
39	2008. 10. 19 ~ 10. 25(7일간)	한국교총 특별전시장	163점
40	2009. 10. 18 ~ 10. 24(7일간)	〃	199점
41	2010. 10. 17 ~ 10. 23(7일간)	〃	203점
42	2011. 10. 17 ~ 10. 22(7일간)	〃	204점
43	2012. 10. 8 ~ 10. 12(7일간)	엑스포과학공원내 대전교통문화센터(대전)	162점
44	2013. 10. 8 ~ 10. 19(12일간)	국립중앙과학관 특별전시관(대전)	207점
45	2014. 10. 7 ~ 10. 18(12일간)	국립중앙과학관 특별전시관(대전)	206점
46	2015. 10. 12 ~ 10. 24(13일간)	엑스포과학공원내 한빛탑, 첨단과학관(대전)	224점
47	2016. 10. 17 ~ 10. 22(6일간)	경인교육대학교(경기)	234점
48	2017. 10. 23 ~ 10. 28(6일간)	한국교원대학교(충북)	184점
49	2018. 10. 21 ~ 10. 26(6일간)	한국교원대학교(충북)	147점
50	2019. 10. 20 ~ 10. 25(6일간)	한국교원대학교(충북)	128점
51	2020. 11.(미전시)	한국교원대학교(충북)	125점
52	2021. 10.(미전시)	경인교육대학교(경기)	117점
53	2022. 10. ~ (온라인 전시)	한국교원대학교(충북)	88점
54	2023. 10. ~ (온라인 전시)	경인교육대학교(경기)	77점

현장교육연구대회 및 교육자료전 주관처 안내

구분		현장교육연구대회		교육자료전	
		주관처	전화번호	주관처	전화번호
전국대회		한국교원단체총연합회 교원연수국	02-570-5623	한국교원단체총연합회 교원연수국	02-570-5663
시·도 대회	서울	서울특별시교원단체총연합회 사무국	02-735-8916	-	
	부산	부산광역시교원단체총연합회 사무국	051-467-3206	부산광역시교육청교육연구정보원 교육연구부	051-860-6122
	대구	대구광역시교원단체총연합회 사무국	053-655-2680	대구미래교육연구원 교수학습지원부	053-231-1373
	인천	인천광역시교원단체총연합회 사무국	032-876-0253	좌 동	
	광주	광주광역시교원단체총연합회 사무국	062-528-6447	좌 동	
	대전	대전광역시교원단체총연합회 사무국	042-638-6167	대전교육과학연구원 교육연구지원부	042-865-6314
	울산	울산광역시교원단체총연합회 사무국	052-267-2392	울산광역시교육연구정보원 교수학습지원부	052-220-1654
	세종	세종특별자치시교원단체총연합회 사무국	044-864-8970~1	-	
	경기	경기도교원단체총연합회 사무국	031-248-8386	좌 동	
	강원	강원특별자치도교원단체 총연합회 사무국	033-254-2948	강원특별자치도교육지원청 교육과학정보원 과학정보부	033-769-1043
	충북	충청북도교원단체총연합회 사무국	043-217-2853	좌 동	
	충남	충청남도교원단체총연합회 사무국	041-631-3671	충청남도교육청교육과정평가정보원 교육과정평가지원부	041-640-1601
	전북	전북특별자치도교원단체 총연합회 사무국	063-253-9601	좌 동	
	전남	전라남도교원단체총연합회 사무국	061-281-1274	좌 동	
	경북	경상북도교원단체총연합회 사무국	1668-0102	경상북도교육청연구원 교육과정부	054-840-2172
	경남	경상남도교원단체총연합회 사무국	055-263-1842	경상남도교육청 미래교육원 인재개발부	055-570-5551
	제주	제주특별자치도교원단체총연합회 사무국	064-758-6249	좌 동	

한국교총 전자도서관 이용 안내

한국교총은 선생님들의 현장연구에 도움을 드리고자 전자도서관(온라인)을 운영하고 있습니다. 한국교총 홈페이지에서 '전자도서관' 을 클릭하면 전국현장교육연구대회 연구보고서와 전국교육자료전 교육자료설명서, 전국초등교육연구대회 연구보고서의 원문을 열람할 수 있습니다. 전자도서관의 이용에 관한 자세한 내용을 안내하오니, 학교 현장교육연구에 많은 도움이 되었으면 합니다.

한국교총 홈페이지(www.kfta.or.kr) 로그인 ➤ 전자도서관

열람가능 자료

- 전국현장교육연구대회 연구보고서
- 전국교육자료전 교육자료설명서
- 전국초등교육연구대회 연구보고서

입상작 다운로드 방법

- 파일 형태 : PDF 파일

  ※ 컴퓨터에 PDF 뷰어 프로그램(Acrobat Reader 등)이 설치되어 있어야 합니다.

- 다운로드 방법
  - 한국교총에서 주최하는 연구대회(전국현장교육연구대회, 전국교육자료전, 전국초등교육연구대회) 등급별 입상작에 대한 검색은 전자도서관 상단 메뉴 - **[초등교육연구보고서] [현장교육연구보고서] [교육자료설명서]** 를 이용하십시오.
  - '서명 및 분과' 메뉴에서 해당 입상작을 클릭 후 원문파일 다운로드를 클릭하면 원문을 보실 수 있습니다(회원 로그인 필요).

기본 검색 활용방법

- 한국교총 홈페이지 전자도서관 메뉴 중 [분과], [등급], [발행 연도] 및 [기타검색어] 등을 입력한 후 검색하시면 됩니다.

2026년도 현장교육연구운동 추진요강

행복한 학생, 존중받는 교사,
교육을 바로 세우는 미래 학교

발 행 일 2024년 8월

발 행 인 문 태 혁

발 행 처 한국교원단체총연합회 교원연수국
서울시 서초구 태봉로 114(우 06764)
TEL : 02) 570-5662
FAX : 02) 572-0292
http : www.kfta.or.kr

등 록 1951. 12. 1. 제1-74호

인 쇄 처 (주)타라티피에스 그래픽스사업부문

본 내용의 무단 복제를 금함

2026년도 현장교육연구운동 추진요강

행복한 학생, 존중받는 교사, 교육을 바로 세우는 미래 학교

좋은 교육 좋은 선생님
한국교원단체총연합회